
Projektevaluation an Hochschulen- Steuerungsinstrument oder Legitimationsfassade?

Was Sie erwartet...

- Einführung in das Forum
- Präsentation der Befragungsergebnisse
- (kommentierte) Inputs der Stakeholder an Projektevaluationen
- Gallery Walk
- Zusammenführung der Ergebnisse

Befragung

Ziel:

Einblick in das Feld „Projektevaluation“ bekommen

Zielgruppe:

Personen (z.B. KoordinatorInnen, TeilprojektleiterInnen, MitarbeiterInnen auf einer Projektevaluationsstelle) die mit der Evaluation oder der Begleitforschung von Drittmittelprojekten zur Verbesserung von Lehre und Studium an Berliner oder Brandenburger Hochschulen beauftragt sind

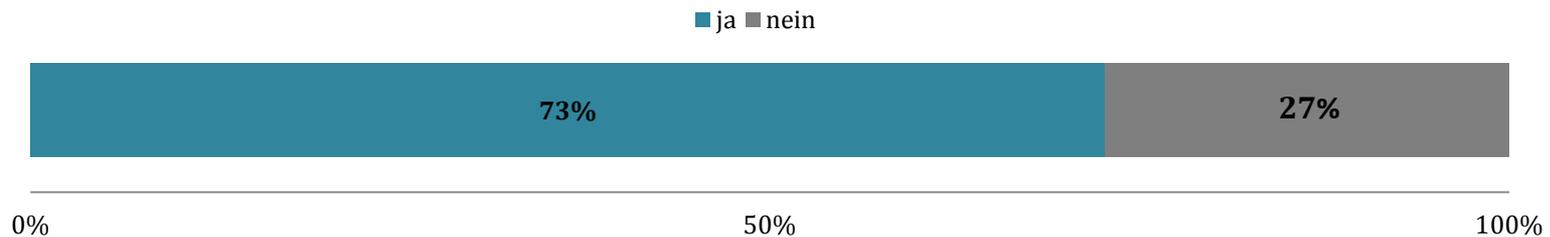
Umfrage

21.12.2017 – 17.01.2018

42 Eingeladene Personen - Rücklauf 86% (N=36)

Wir sind größtenteils drittmittelfinanziert

Sind Sie selbst in einem Drittmittelprojekt beschäftigt, d.h. wird Ihre Stelle vollständig oder teilweise aus Projektmitteln finanziert?

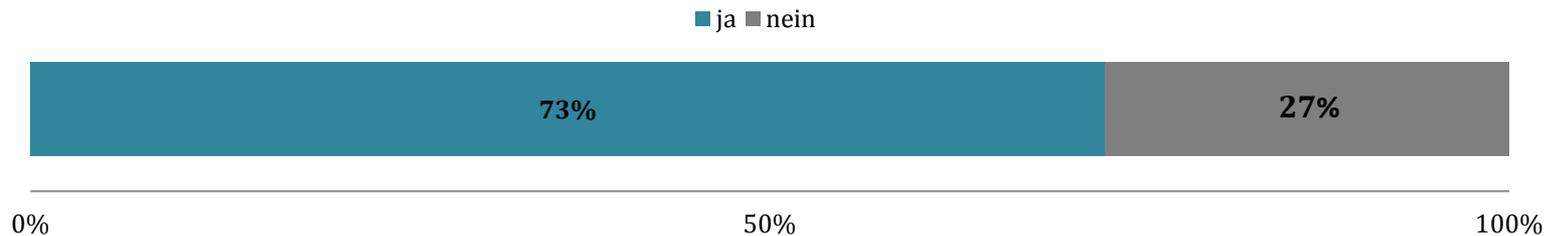


Welche Funktion haben Sie im Rahmen Ihres Drittmittelprojektes inne?

Qualitätssicherung und/oder Evaluation	75%
Begleitforschung	42%
Projektleitung	8%
Teilprojektleitung	8%
Projektkoordination	17%
Teilprojektkoordination	17%
inhaltlich konzeptionelle oder wissenschaftliche Projektarbeit	50%
administrative Projektarbeit	17%

Wir sind größtenteils drittmittelfinanziert

Sind Sie selbst in einem Drittmittelprojekt beschäftigt, d.h. wird Ihre Stelle vollständig oder teilweise aus Projektmitteln finanziert?



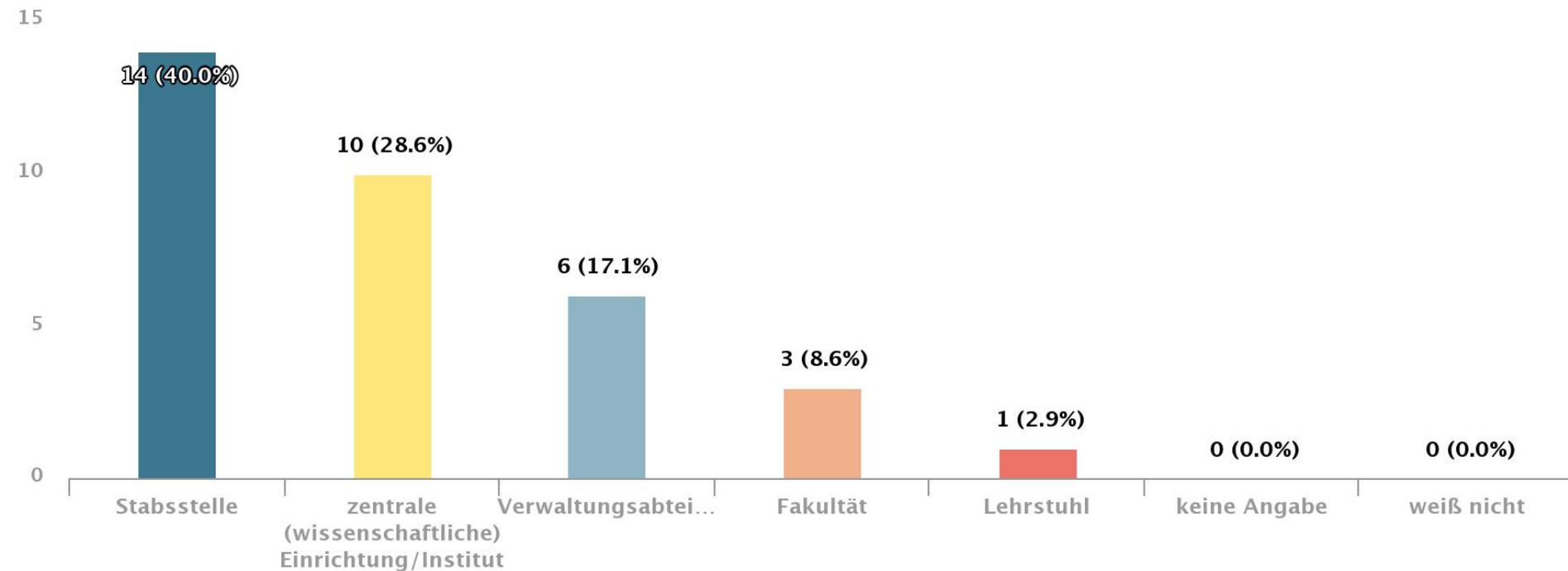
Welche Funktion haben Sie im Rahmen Ihres Drittmittelprojektes inne?

Qualitätssicherung und/oder Evaluation	75%
Begleitforschung	42%
Projektleitung	8%
Teilprojektleitung	8%
Projektkoordination	17%
Teilprojektkoordination	17%
inhaltlich konzeptionelle oder wissenschaftliche Projektarbeit	50%
administrative Projektarbeit	17%

Wir sind vor allem in Stabsstellen und zentralen Einrichtungen zu finden

In welcher Organisationseinheit sind Sie beschäftigt?

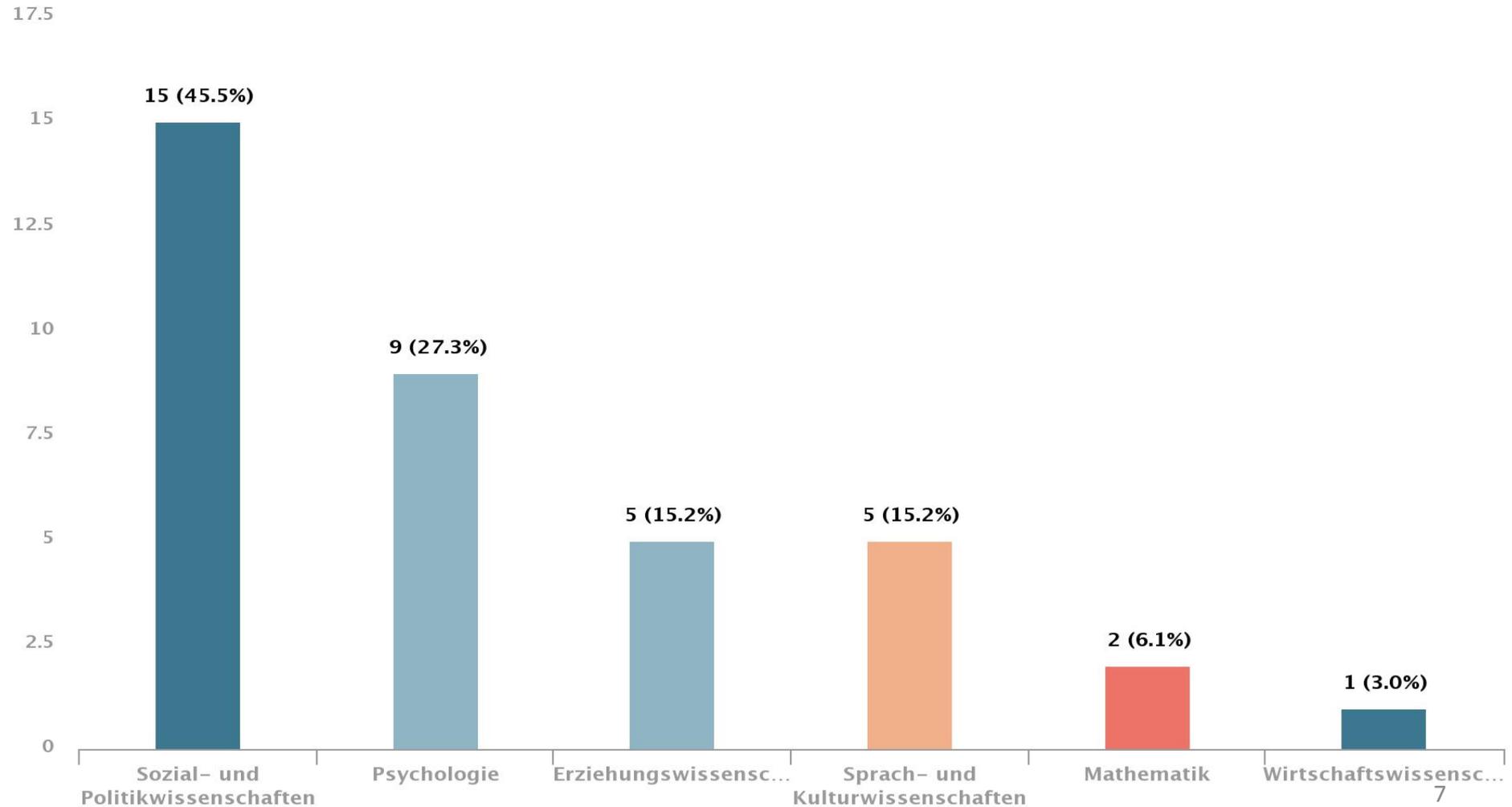
Gültig: 35 (97.2%), Fehlend: 1 (2.8%)



Wir sind überwiegend SozialwissenschaftlerInnen

Welche Fachrichtung(en) haben Sie studiert?

Gültig: 33 (91.7%), Fehlend: 3 (8.3%)



Senioren konzipieren, Junioren evaluieren

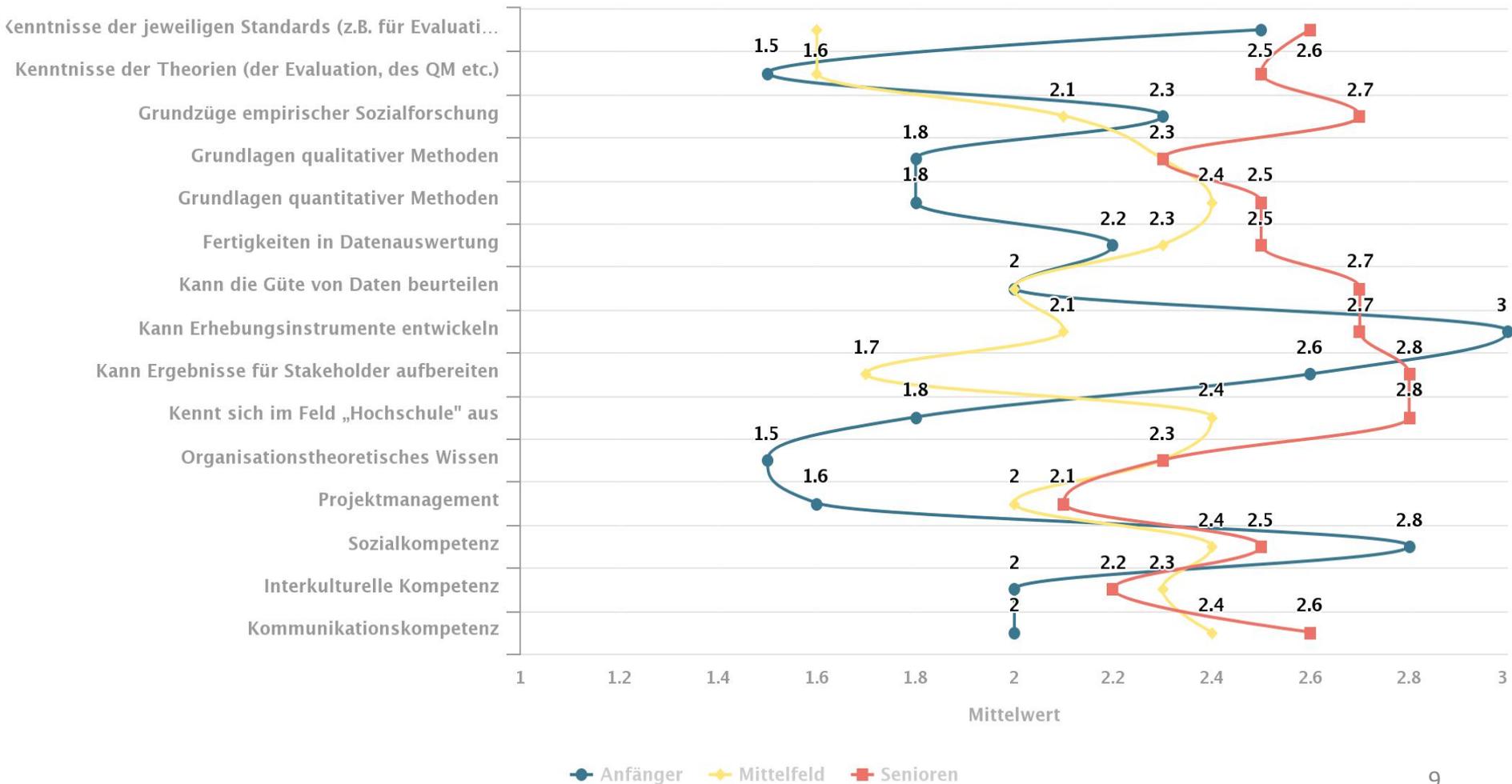
In welcher Form sind Sie selbst im Rahmen Ihrer Tätigkeit mit Projektevaluation betraut?

	Beginner (0-2 Jahre)	Mittelfeld (3-6 Jahre)	Senioren (>6 Jahre)
Konzeption von Qualitätssicherungsmaßnahmen (z.B. Monitoring, Kennzahlen)	40%	75%	80%
Konzeption von Projektevaluation (z.B. Auswahl von Instrumenten, Verfahren)	60%	63%	85%
Durchführung bzw. Umsetzung von Qualitätssicherungsmaßnahmen (z.B. Monitoring, Kennzahlen, Controlling)	40%	38%	60%
Durchführung bzw. Umsetzung von Projektevaluation (z.B. Auswahl von Instrumenten, Durchführung von Befragungen, Datenauswertung und Berichtslegung)	80%	63%	75%
Begleitforschung im Rahmen von Drittmittel geförderten Projekten	60%	13%	35%
Beratung und Unterstützung für ProjektmitarbeiterInnen zur Durchführung von Qualitätssicherungsmaßnahmen bzw. Evaluationsverfahren	40%	63%	80%

Erfahrung zahlt sich aus

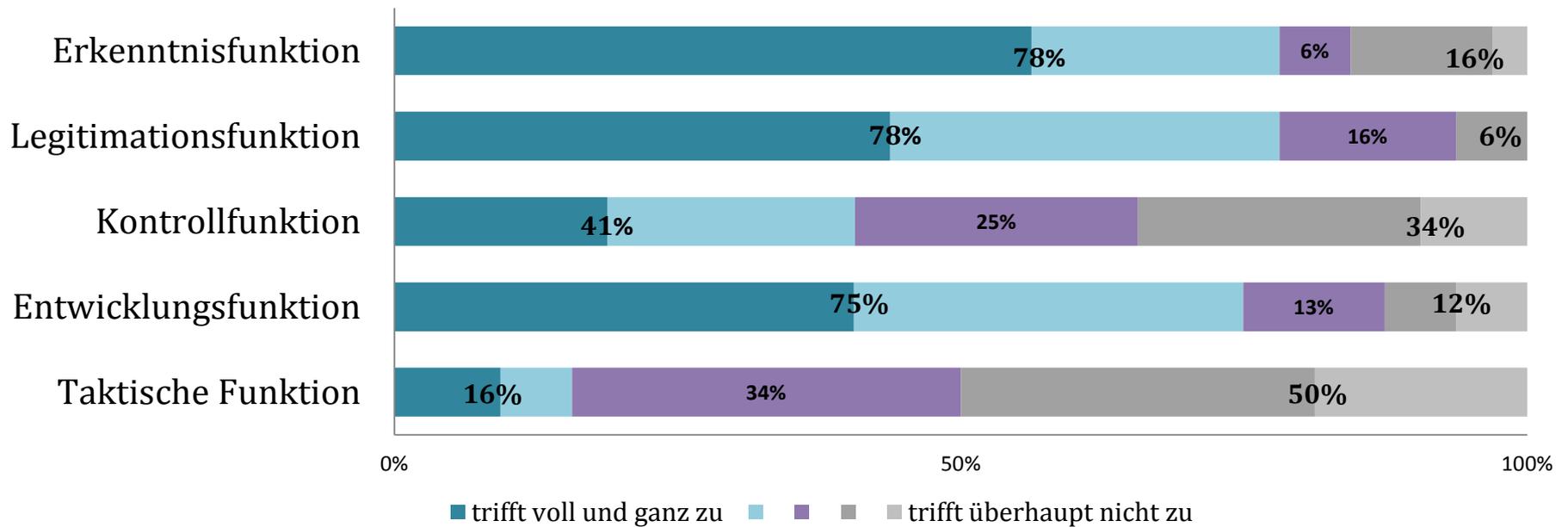
Bitte beurteilen Sie, auf welchem Niveau Sie die folgenden Fähigkeiten und Kenntnisse Ihrer Meinung nach beherrschen.

Antwort-Alternativen: 1=Einstieg; 2=Fortgeschritten; 3=Experte



Funktionen die funktionieren

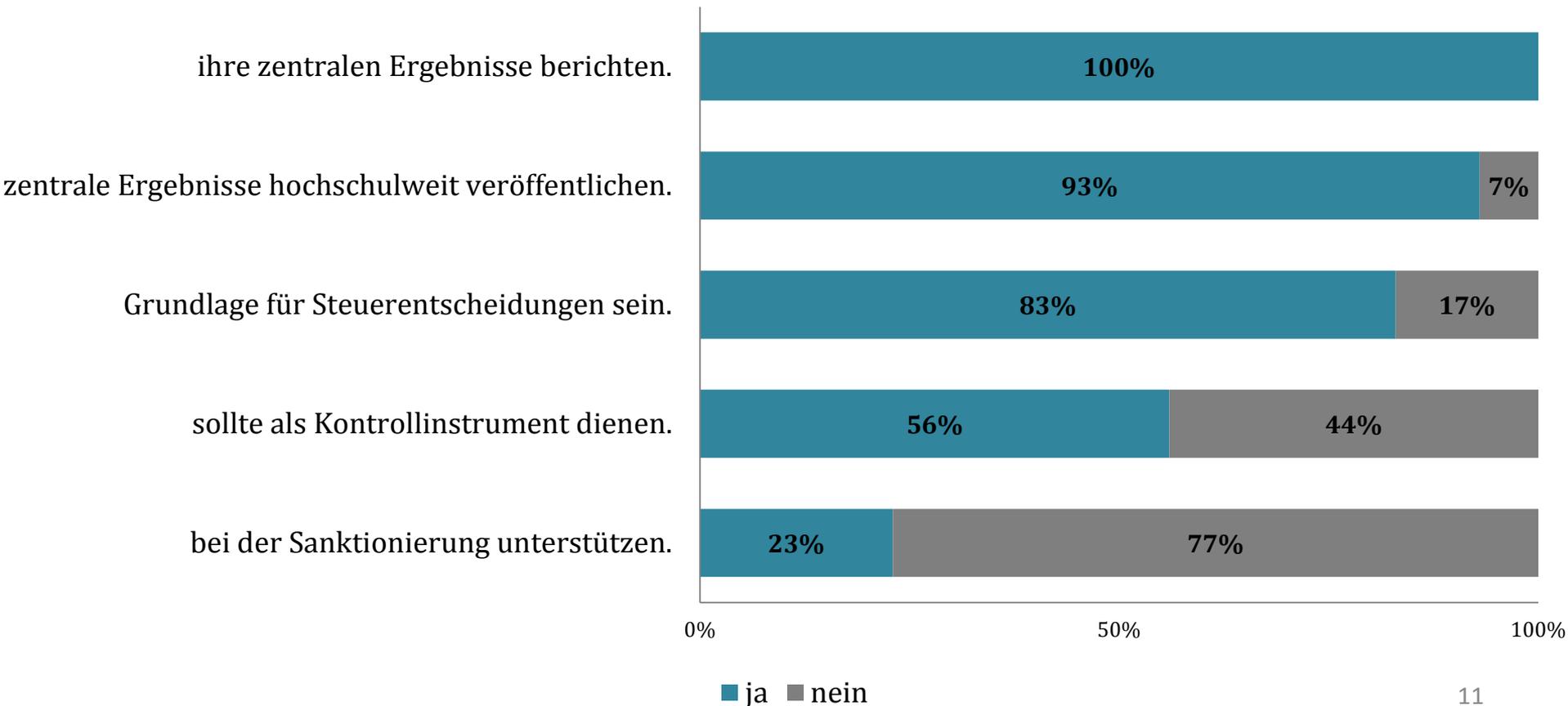
Worin sehen Sie die Funktionen von Projektevaluationen?



Projektevaluation sollte vor allem Ergebnisse berichten

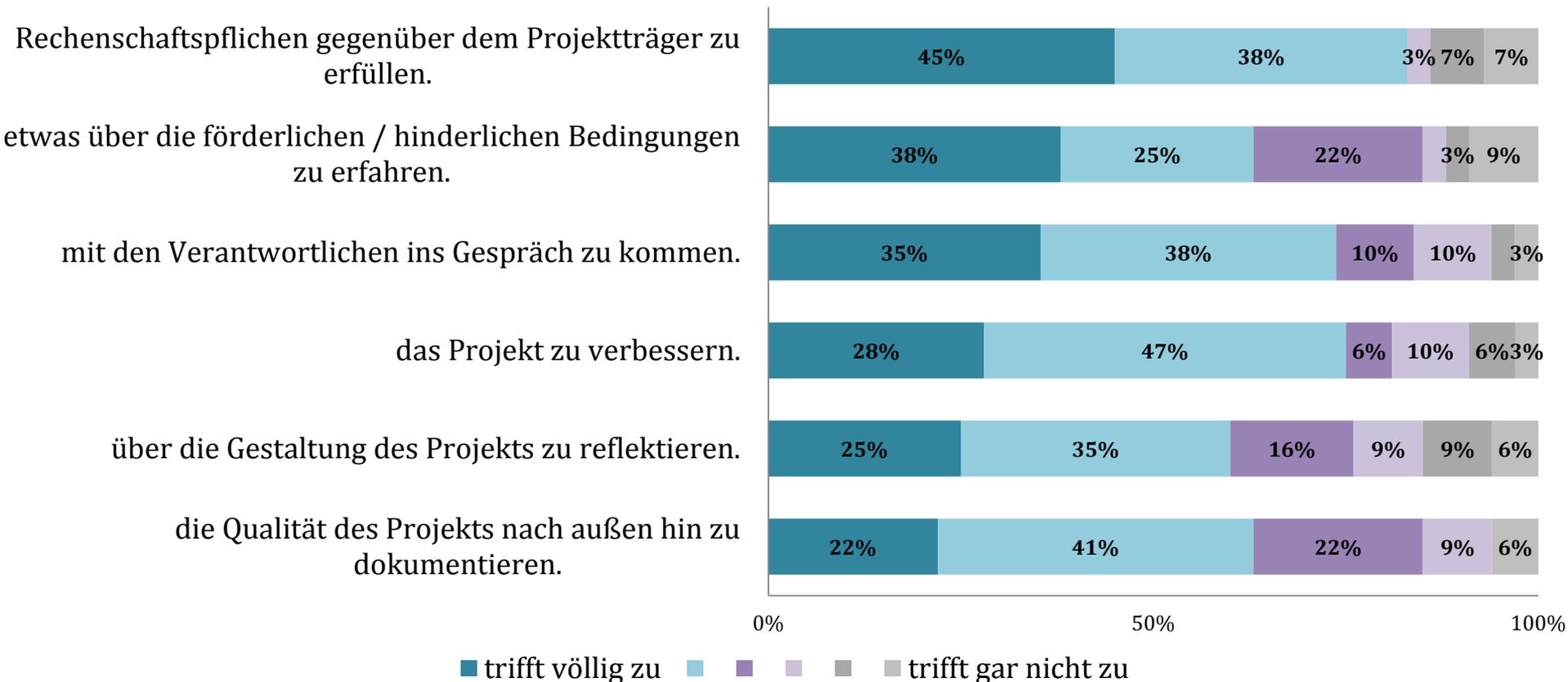
Sollte Projektevaluation Ihrer Meinung nach die folgenden Aufgaben erfüllen?

Projektevaluation sollte...(n=30)



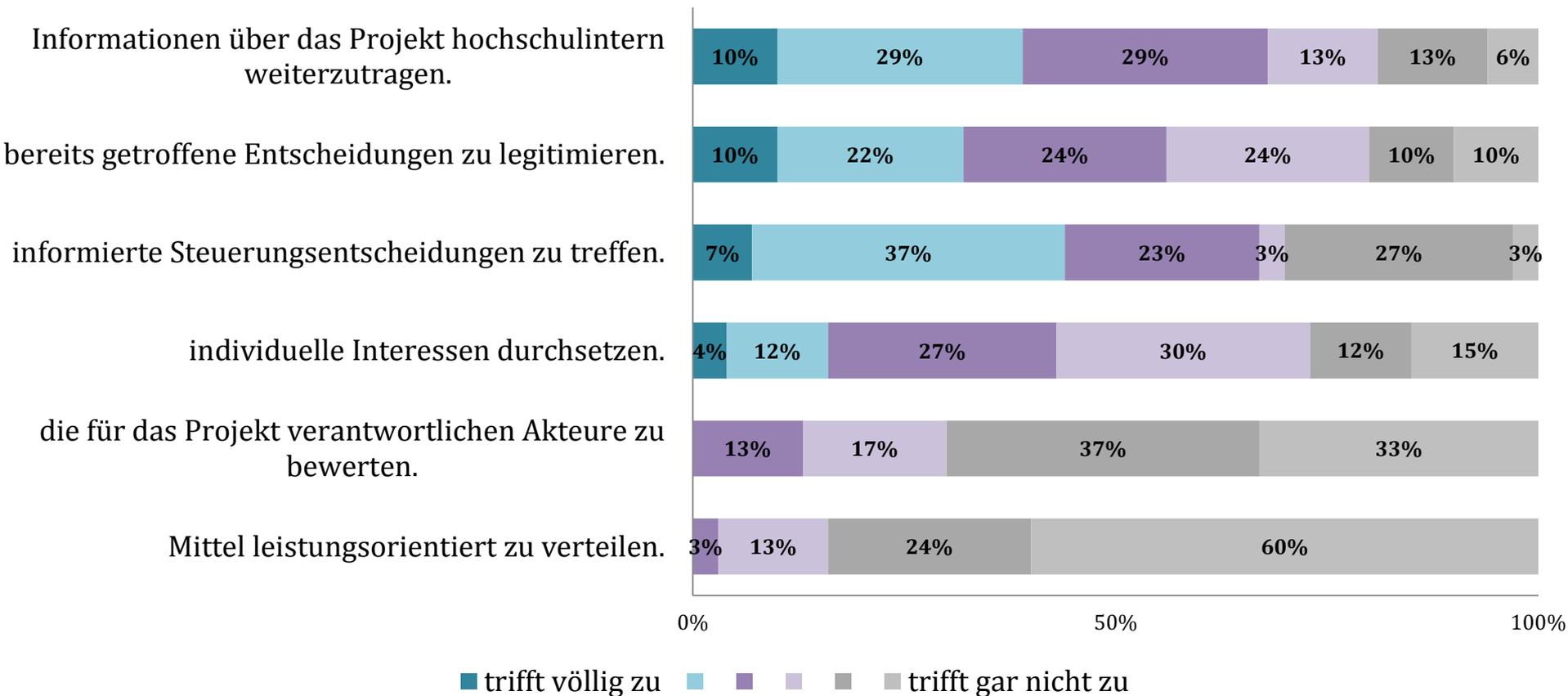
Alles für den Projektträger

Die Ergebnisse der Projektevaluation werden an meiner Hochschule tatsächlich verwendet, um...(n=31)



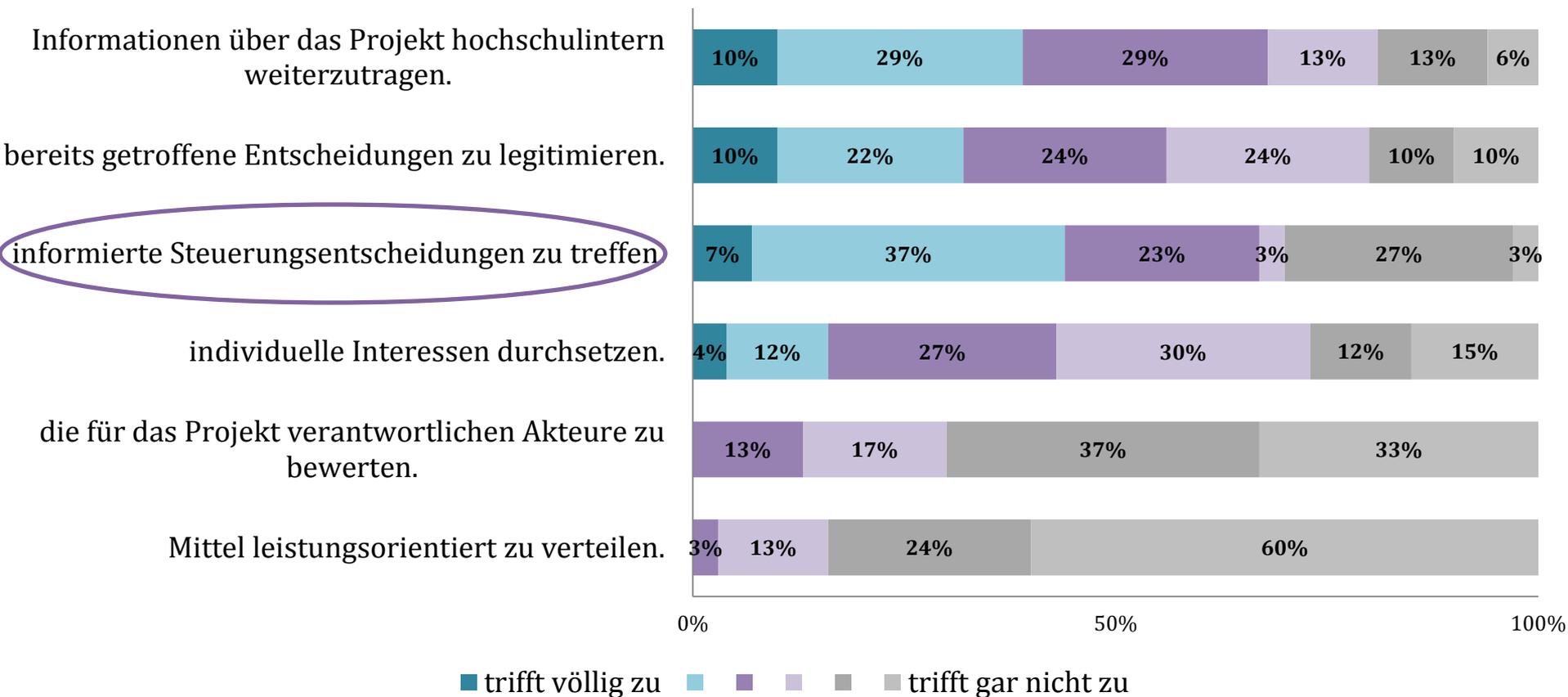
Weniger für...

Die Ergebnisse der Projektevaluation werden an meiner Hochschule tatsächlich verwendet, um...(n=31)



Weniger für...

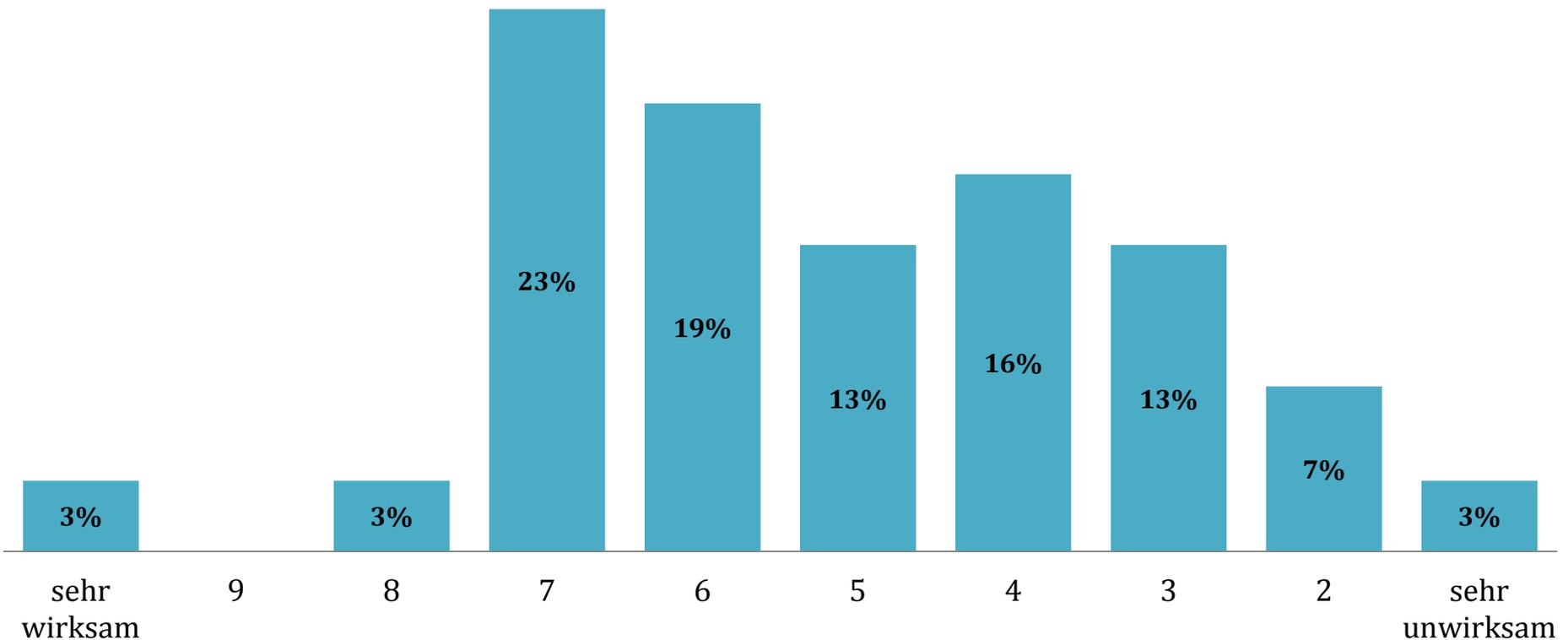
Die Ergebnisse der Projektevaluation werden an meiner Hochschule tatsächlich verwendet, um...(n=31)



Wirksamkeit von Projektevaluation

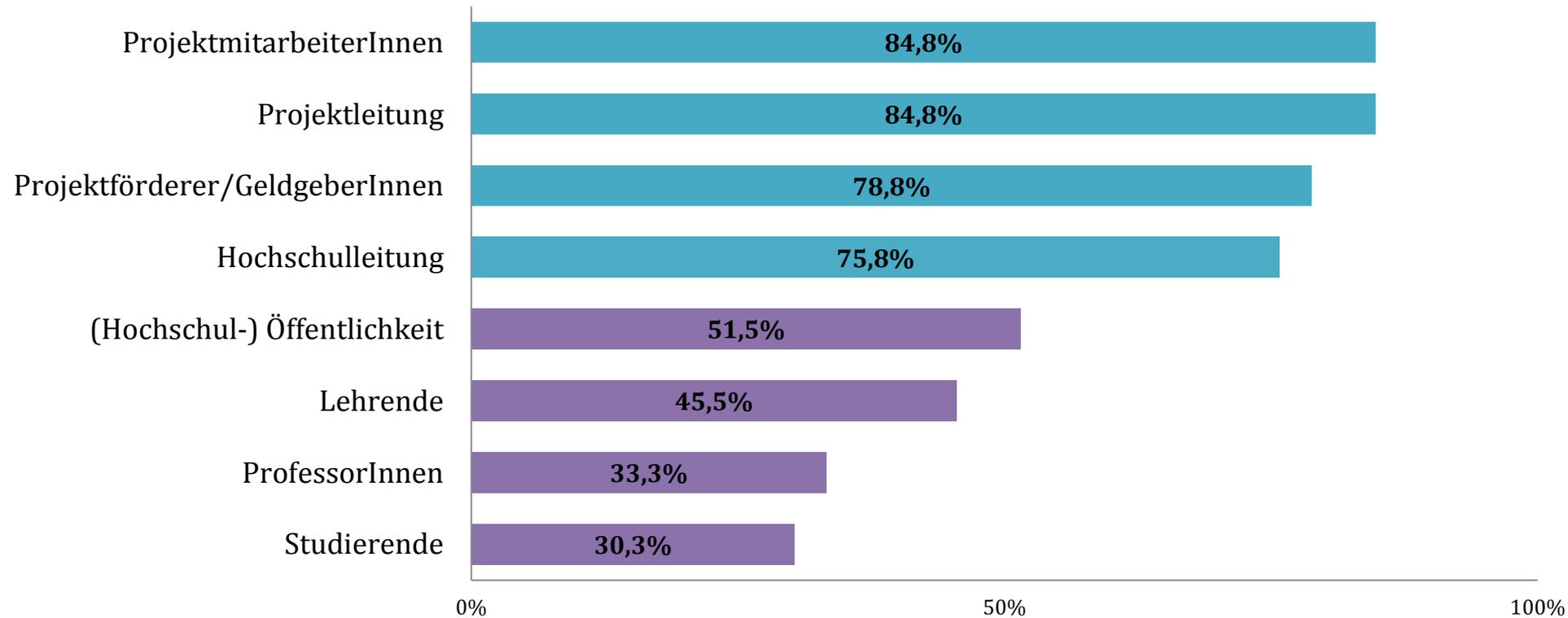
Wie schätzen Sie ganz allgemein die Wirksamkeit von Projektevaluationen an Ihrer Hochschule ein?

Im Allgemeinen sind Projektevaluationen...(n=31)



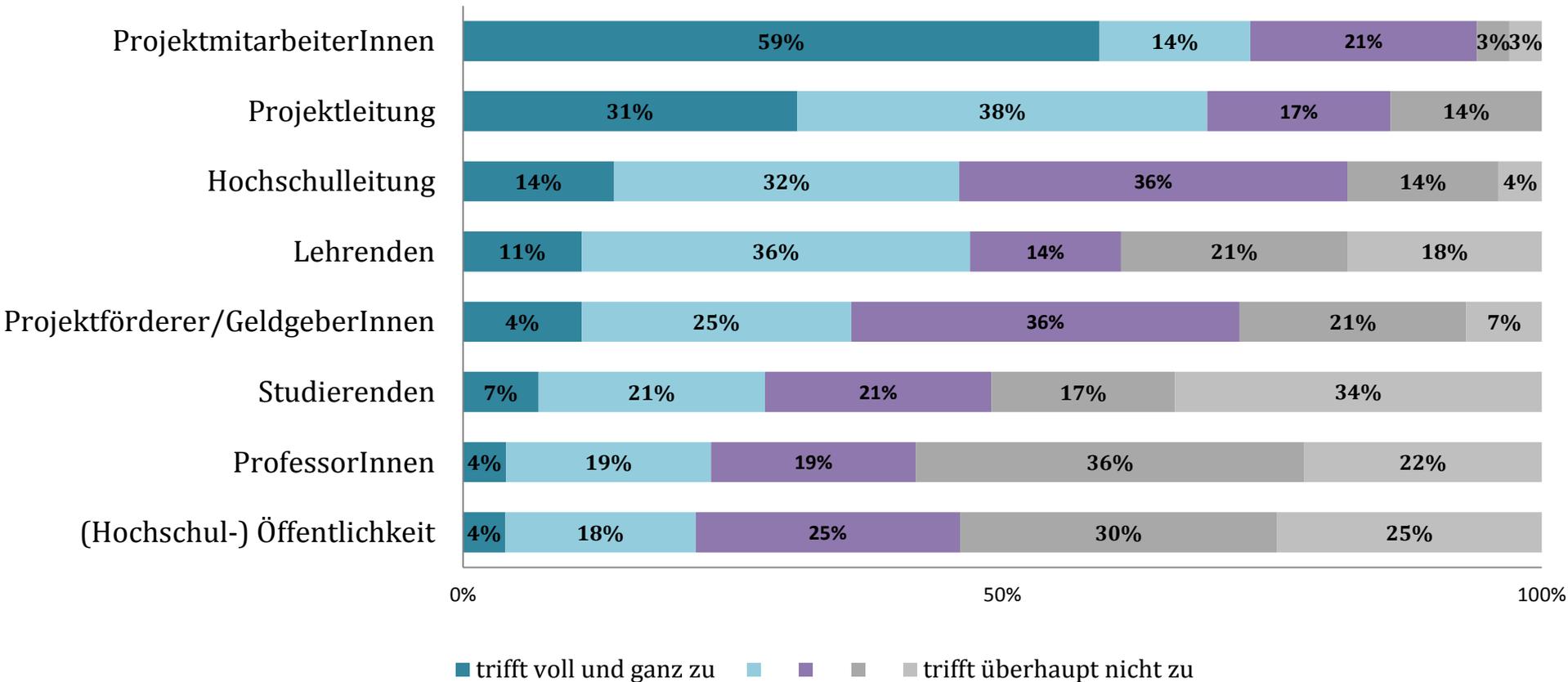
Für wen machen wir das eigentlich?

Wer sind die Adressaten Ihrer Projektevaluation? Denken Sie bei der Beantwortung der Frage an Ihr eigenes Evaluationsprojekt und die Adressaten Ihrer Evaluationsergebnisse. (n=33, MC)



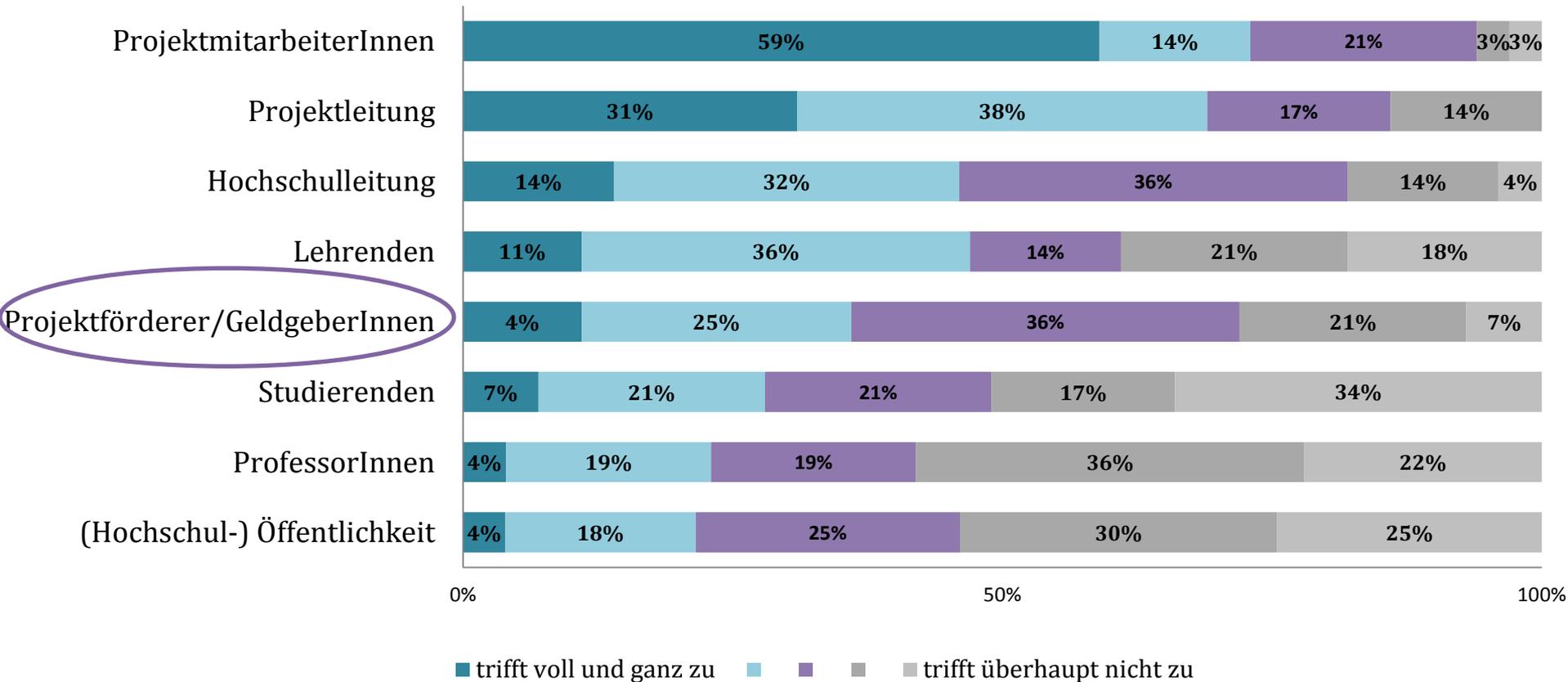
Wem bringen Projektevaluationen den meisten Nutzen?

Welchen Zielgruppen bringen Ihre Evaluationsergebnisse den meisten Nutzen? (n=31)



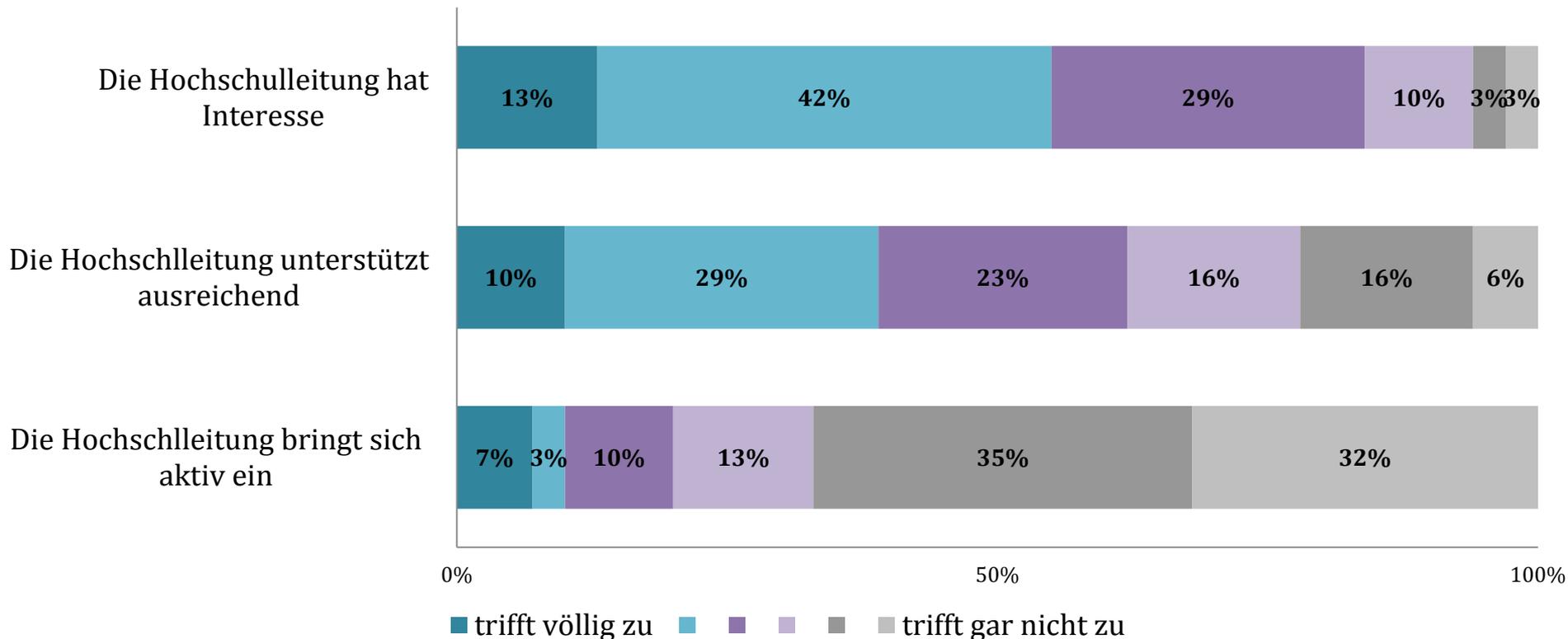
Wem bringen Projektevaluationen den meisten Nutzen?

Welchen Zielgruppen bringen Ihre Evaluationsergebnisse den meisten Nutzen? (n=31)

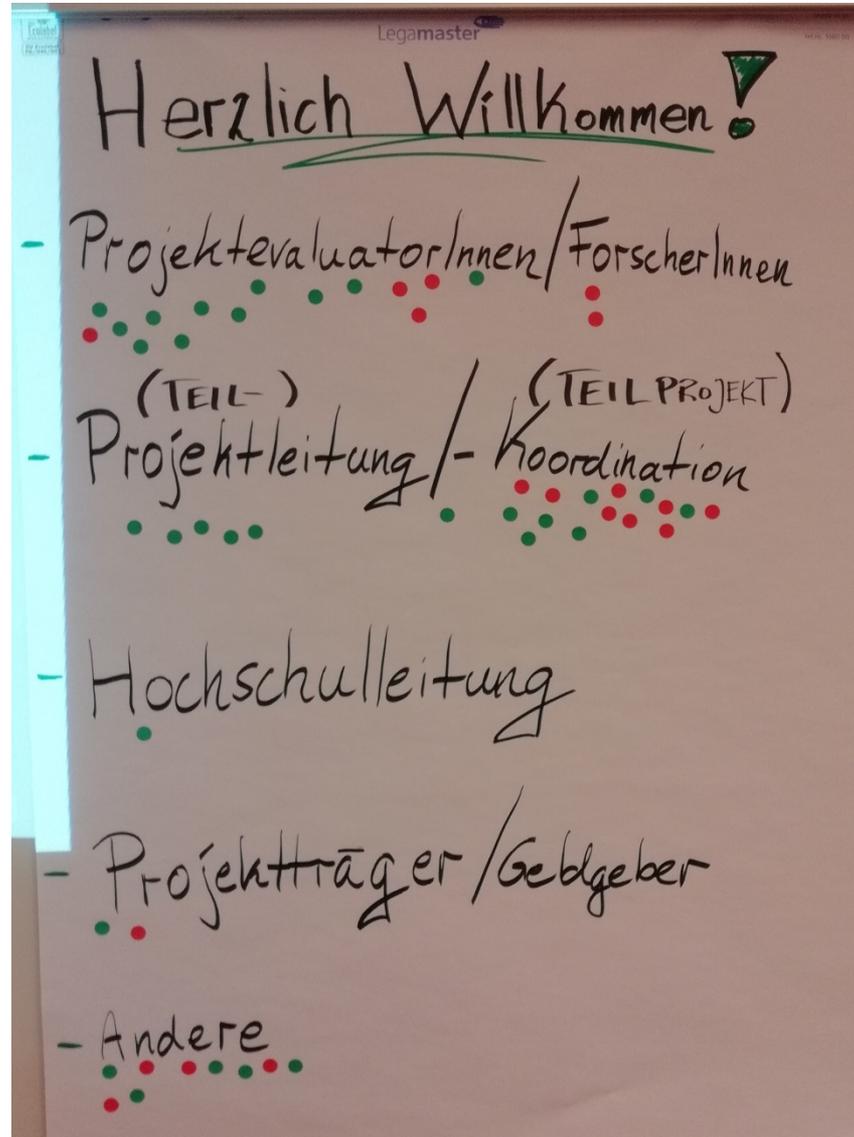


Wie steht es mit der Hochschulleitung?

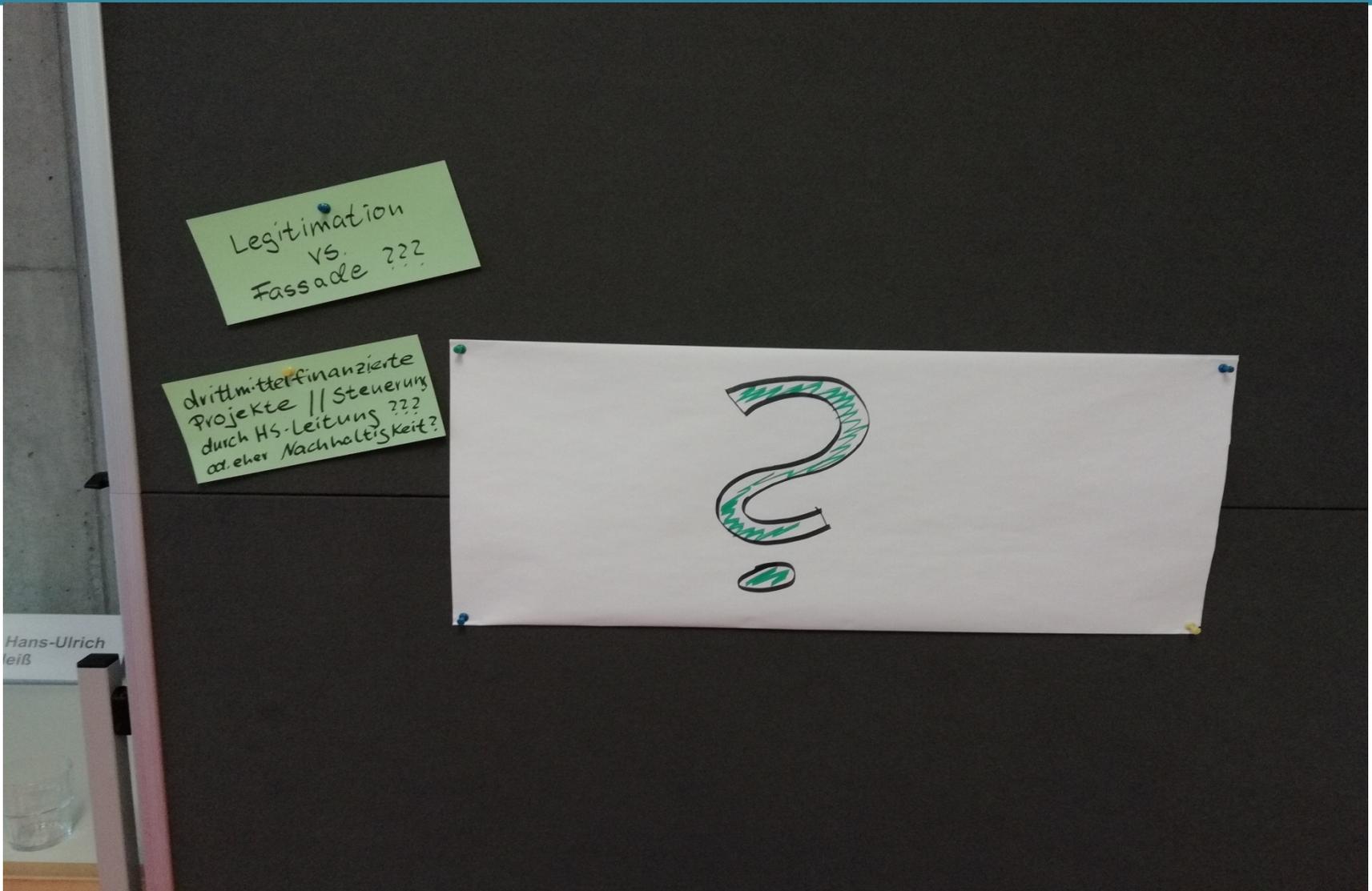
Inwieweit treffen Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen bezüglich der Bedeutung der Hochschulleitung für Ihre Projektevaluation? (n=31)



Wer nahm am Forum teil?



Dokumentation des Gallery Walks



Dokumentation des Gallery Walks

Interne Evaluation weniger geschätzt als "externe" ?

gute Ausgangsbasis & Zielformulierung

Anstoß durch Gremien & Prozessanpassung

Welche Rolle sollten Evaluationen für Projektträger/Geldgeber oder Hochschulleitungen spielen?

Rollenkonflikte?

man will PT zeigen was 'funktioniert'

Feedback bekommen

Bottom Up Prozess

Was versteht man unter 'Unterstützung' (in welcher Form) durch Hochschulleitung

Vertrauen an Evaluation fehlt

Hochschulleitung hat kein Interesse an datenbasierter Steuerung

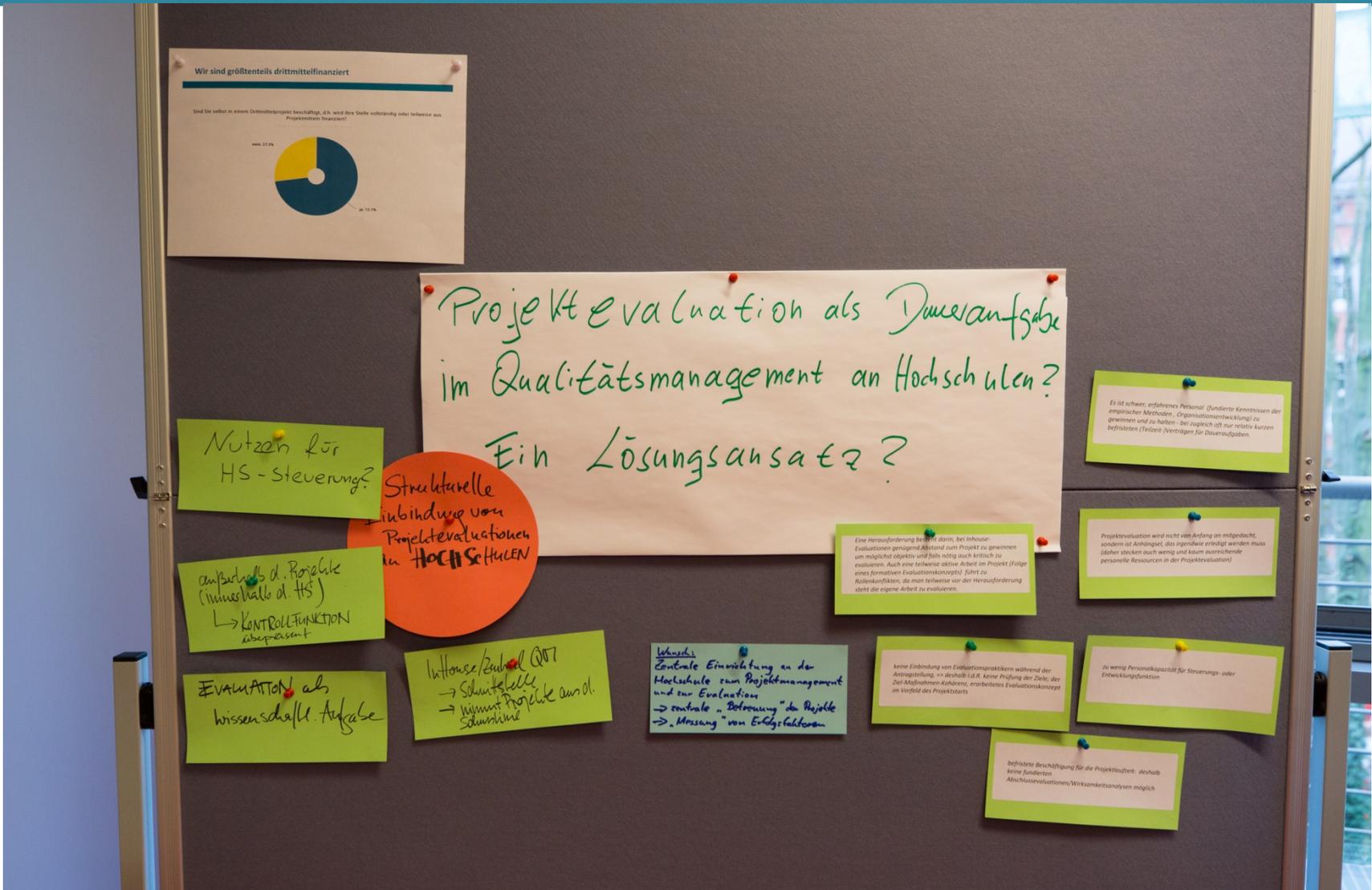
Die Ziele des Projektes können sich im Verlauf ändern, so dass die Evaluation etwas schwieriger wird

Für wen machen wir das eigentlich?

Wer sind die Adressaten Ihrer Projektevaluation? Denken Sie bei der Beantwortung der Frage an Ihr eigenes Evaluationsprojekt und die Adressaten Ihrer Evaluationsergebnisse. (n=11, N=2)

Adressat	Prozent
Projektarbeitnehmer	82%
Projektleitung	82%
Projektfördernde Organisation	73%
Hochschulleitung	73%
(Hochschul-) Öffentlichkeit	45%
Lehrkräfte	45%
Professoren	36%
Studierende	36%

Dokumentation des Gallery Walks



Dokumentation des Gallery Walks

Variante Ziele
2. Course

Nähe Ziele
als Vorteil
(macht Arbeit leichter)

die Erwartung der Projektrealisation ist es, sind die Nachschubleistungen aufzuheben, was in dem Bereich erfolgt mit Ausnahme formaleren Dokumentation der nicht

Die Herbeiführung ist, in der Regel bestehende Evaluation die hier nach geeigneter Instrumente (was lässt sich wie messen?) zu entwickeln, um die Messung und die Erkenntnis zu erweitern → Erkenntnisfunktion und Lernfunktion

Für Erfüllung einer Kontroll- und Erkenntnisfunktion von Projektevaluationen sind bereits in den Projektanträgen konkrete und messbare Ziele Voraussetzung. - Wie kann man das gewährleisten?

Für mehr davon
südi Antropologie

Evul als
Daueraufgabe

Ehrlichkeit
bei der Zielsetzung
(z.B. das Feld)

Ziele (nach Struktur)
formuliere zu
best. Zeitpunkte

Ziele
ändern sich

politische Ziele
der Hochschulbildung
im Zielbereich

Projektereignisse sollte vor allem Projektergebnisse berichten

Sollte Projektereignisse Ihre Meinung nach die folgenden Aufgaben erfüllen?

Projektereignisse sollte... (für 30)

Projektereignisse sollte... (für 30)	Anteil
den wesentlichen Ergebnissen berichten	100%
wesentlichen Ergebnissen nachvollziehbar machen	100%
Grundlagen für Entscheidungsfindungen sein	100%
sollte die Entscheidungsfindung fördern	100%
die den Entscheidungsfindung unterstützen	100%

keine Einbindung von Evaluationspraktikern während der Antragstellung → deshalb z.B. keine Prüfung der Ziele der Ziel-Indikatoren-Führern, erweiterter Evaluationskonzept im Vorfeld des Projektstarts

Projektereignisse wird nicht eine Änderung im inhaltlichen Bereich zu Änderungen, die gegenüber in der Regel werden muss (dabei stellen sich wenig und kaum ausreichende personelle Ressourcen in der Projektereignisse)

andere Veränderungen bei Projektfortschritt nachschubleistung, mit sich kann konzentriert durch Projektereignisse durch Applikat werden soll

Dokumentation des Gallery Walks

Legomaster

Nachhaltigkeit der Evaluations-implementierung?

Was ist das Ziel der Evaluation?

markante Teile von Projekten für Evaluation auswählen

Evidenzen vs. gefühlte Werten

Projektelevaluation in bestehende Evaluationen (strukturelle Einbindung & Konvergenz)

Rollen-trennung Evaluation ≠ PM + Beratung

sich über Schwächen von Evaluation bewusst sein

über Evaluationsergebnisse sprechen u. diskutieren (Statt nur schreiben u. lesen)

Wirksamkeit von Projektevaluation

Zentrale, dezentrale, organisierte, unorganisierte Projektschwächen- u. -management

Wissens-transfer und -kommunikation

Blick zurück & nach vorne

Unter welchen Bedingungen können Evaluationsergebnisse tatsächlich zur z.B. nachhaltigen Weiterentwicklung von Studium & Lehre oder zur Organisationsentwicklung genutzt werden?

Keine Einbindung von Evaluationspraktikern während der Antragstellung => danach (z.B. keine Prüfung der Ziele, der Ziel-Maßnahmen-Evidenzen, erarbeiteter Evaluationskonzepte im Vorfeld des Projektstarts)

Alles für den Projektträger

Die Ergebnisse der Projektevaluation werden an meiner Hochschule tatsächlich verwendet, um... (n=11)

Kategorie	Sehr wichtig	Wichtig	Weniger wichtig	Nicht wichtig
Nachschulungsfähigkeit gegenüber dem Projektträger zu erhöhen	100%	0%	0%	0%
etwas über die beruflichen / akademischen Bedingungen zu erfahren	100%	0%	0%	0%
mit dem Verantwortlichen des Gesprächs zu kommunizieren	100%	0%	0%	0%
das Projekt zu verbessern	100%	0%	0%	0%
über die Gestaltung des Projekts zu reflektieren	100%	0%	0%	0%
die Qualität des Projekts nach außen hin zu verbessern	100%	0%	0%	0%

Legend: 100% sehr wichtig, 0% wichtig, 0% weniger wichtig, 0% nicht wichtig

Kontakt

Wenke Seemann: wenke.seemann@tu-berlin.de

Olaf Ratzlaff: olaf.ratzlaff@uni-potsdam.de

Thi To-Uyen Nguyen: thitongu@uni-potsdam.de

Marcel Faaß: faass@uni-potsdam.de

Fotos © Robert Bergemann, www.offenblen.de