
Projektevaluation an Hochschulen- Steuerungsinstrument oder Legitimationsfassade?

Was Sie erwartet...

- Einführung in das Forum
- Präsentation der Befragungsergebnisse
- (kommentierte) Inputs der Stakeholder an Projektevaluationen
- Gallery Walk
- Zusammenführung der Ergebnisse

Befragung

Ziel:

Einblick in das Feld „Projektevaluation“ bekommen

Zielgruppe:

Personen (z.B. KoordinatorInnen, TeilprojektleiterInnen, MitarbeiterInnen auf einer Projektevaluationsstelle) die mit der Evaluation oder der Begleitforschung von Drittmittelprojekten zur Verbesserung von Lehre und Studium an Berliner oder Brandenburger Hochschulen beauftragt sind

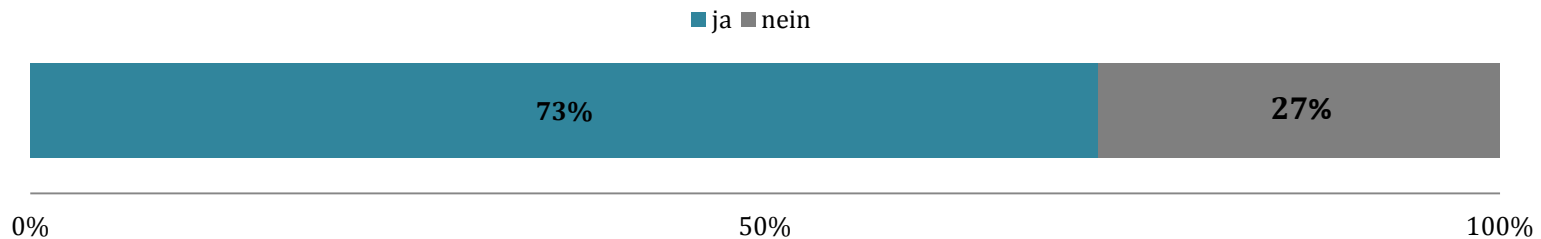
Umfrage

21.12.2017 – 17.01.2018

42 Eingeladene Personen - Rücklauf 86% (N=36)

Wir sind größtenteils drittmittelfinanziert

Sind Sie selbst in einem Drittmittelprojekt beschäftigt, d.h. wird Ihre Stelle vollständig oder teilweise aus Projektmitteln finanziert?

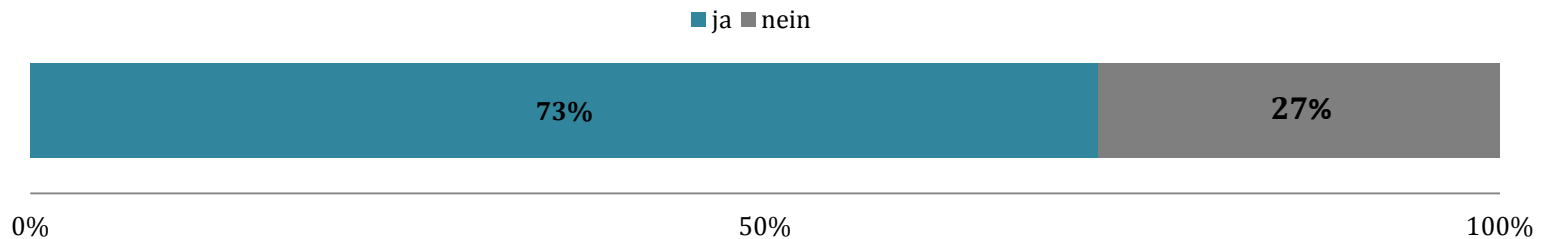


Welche Funktion haben Sie im Rahmen Ihres Drittmittelprojektes inne?

Qualitätssicherung und/oder Evaluation	75%
Begleitforschung	42%
Projektleitung	8%
Teilprojektleitung	8%
Projektkoordination	17%
Teilprojektkoordination	17%
inhaltlich konzeptionelle oder wissenschaftliche Projektarbeit	50%
administrative Projektarbeit	17%

Wir sind größtenteils drittmittelfinanziert

Sind Sie selbst in einem Drittmittelprojekt beschäftigt, d.h. wird Ihre Stelle vollständig oder teilweise aus Projektmitteln finanziert?



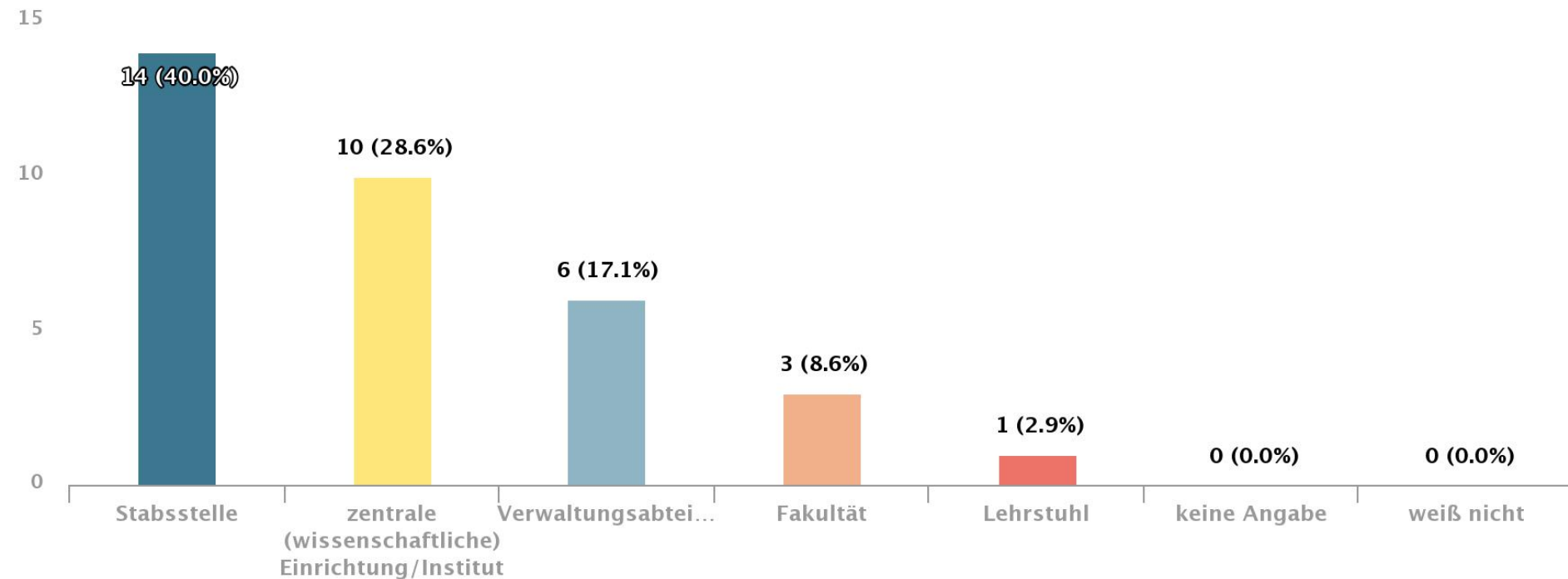
Welche Funktion haben Sie im Rahmen Ihres Drittmittelprojektes inne?

Qualitätssicherung und/oder Evaluation	75%
Begleitforschung	42%
Projektleitung	8%
Teilprojektleitung	8%
Projektkoordination	17%
Teilprojektkoordination	17%
inhaltlich konzeptionelle oder wissenschaftliche Projektarbeit	50%
administrative Projektarbeit	17%

Wir sind vor allem in Stabsstellen und zentralen Einrichtungen zu finden

In welcher Organisationseinheit sind Sie beschäftigt?

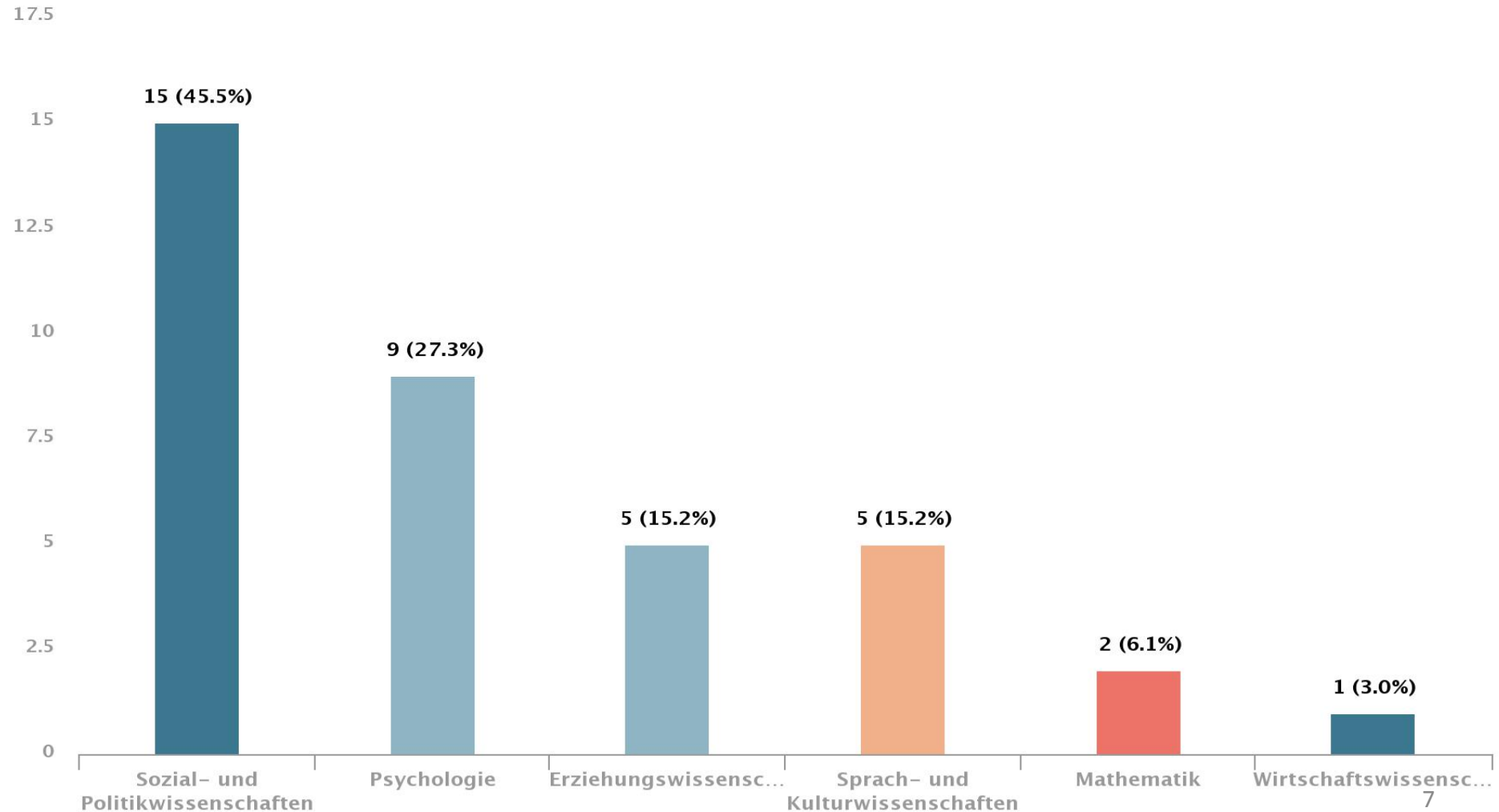
Gültig: 35 (97.2%), Fehlend: 1 (2.8%)



Wir sind überwiegend SozialwissenschaftlerInnen

Welche Fachrichtung(en) haben Sie studiert?

Gültig: 33 (91.7%), Fehlend: 3 (8.3%)



Senioren konzipieren, Junioren evaluieren

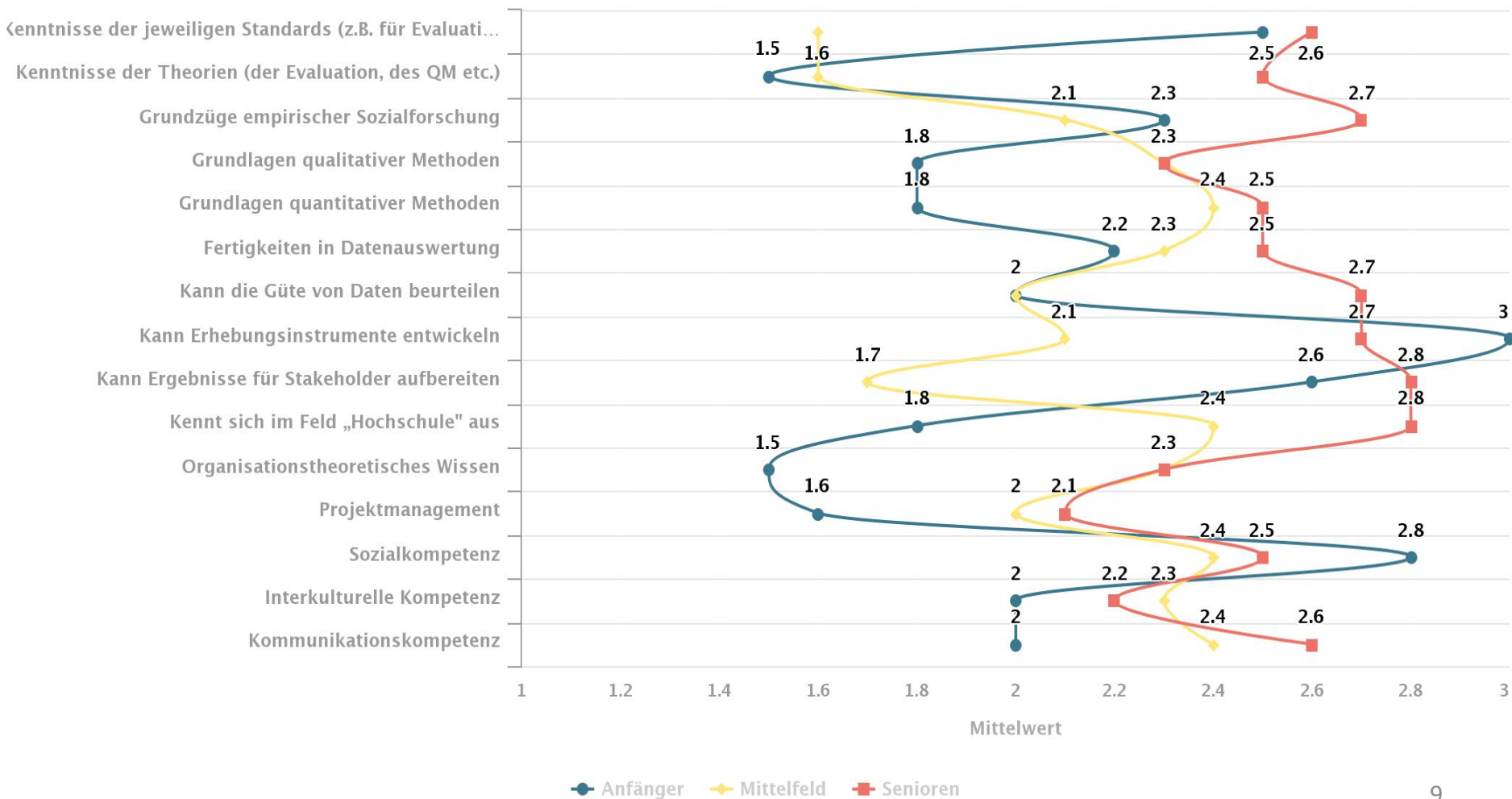
In welcher Form sind Sie selbst im Rahmen Ihrer Tätigkeit mit Projektevaluation betraut?

	Beginner (0-2 Jahre)	Mittelfeld (3-6 Jahre)	Senioren (>6 Jahre)
Konzeption von Qualitätssicherungsmaßnahmen (z.B. Monitoring, Kennzahlen)	40%	75%	80%
Konzeption von Projektevaluation (z.B. Auswahl von Instrumenten, Verfahren)	60%	63%	85%
Durchführung bzw. Umsetzung von Qualitätssicherungsmaßnahmen (z.B. Monitoring, Kennzahlen, Controlling)	40%	38%	60%
Durchführung bzw. Umsetzung von Projektevaluation (z.B. Auswahl von Instrumenten, Durchführung von Befragungen, Datenauswertung und Berichtslegung)	80%	63%	75%
Begleitforschung im Rahmen von Drittmittel geförderten Projekten	60%	13%	35%
Beratung und Unterstützung für ProjektmitarbeiterInnen zur Durchführung von Qualitätssicherungsmaßnahmen bzw. Evaluationsverfahren	40%	63%	80%

Erfahrung zahlt sich aus

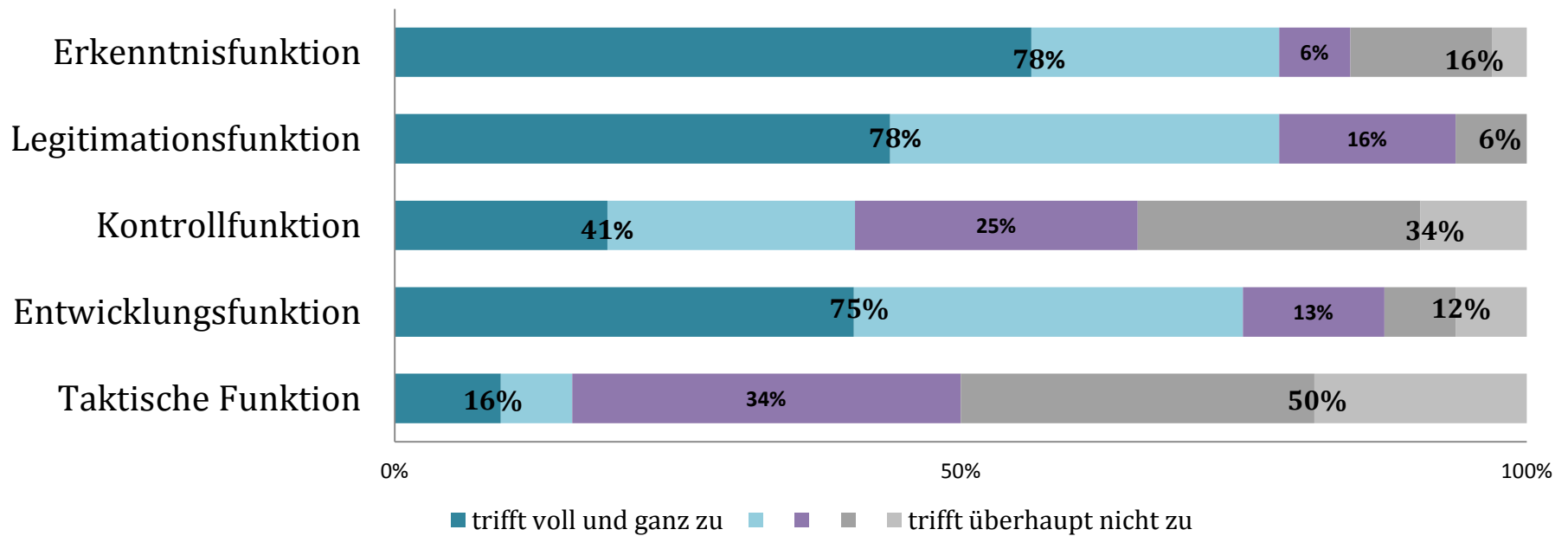
Bitte beurteilen Sie, auf welchem Niveau Sie die folgenden Fähigkeiten und Kenntnisse Ihrer Meinung nach beherrschen.

Antwort-Alternativen: 1=Einstieg; 2=Fortgeschritten; 3=Experte



Funktionen die funktionieren

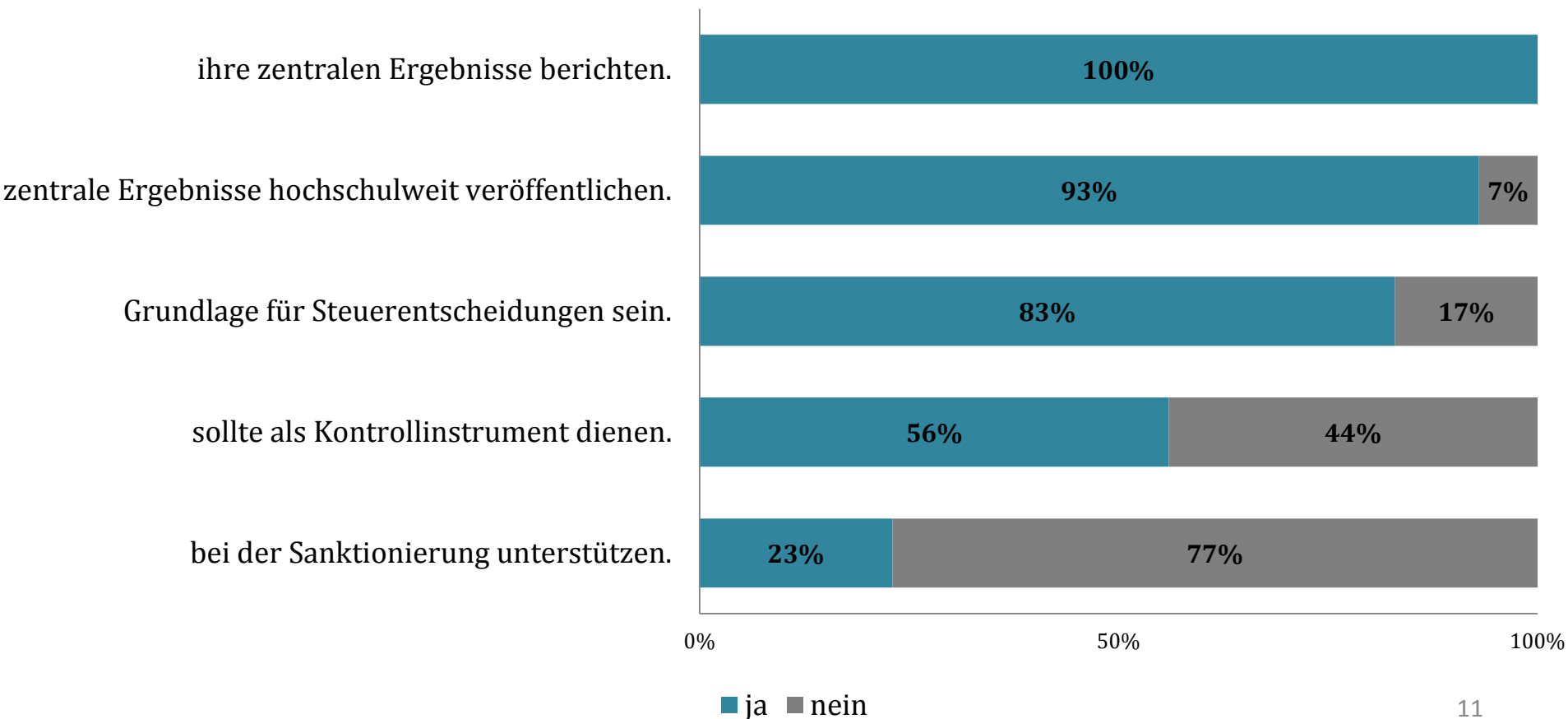
Worin sehen Sie die Funktionen von Projektevaluationen?



Projektevaluation sollte vor allem Ergebnisse berichten

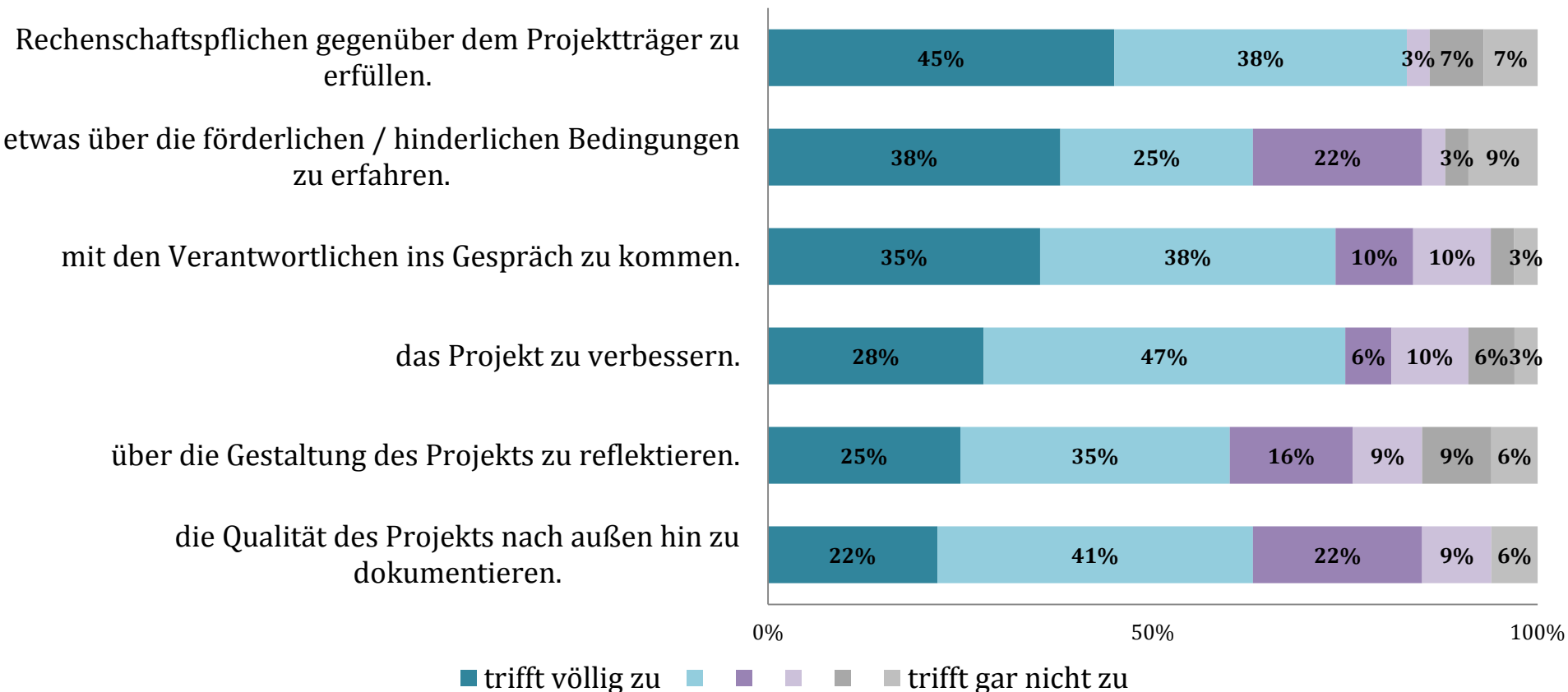
Sollte Projektevaluation Ihrer Meinung nach die folgenden Aufgaben erfüllen?

Projektevaluation sollte...(n=30)



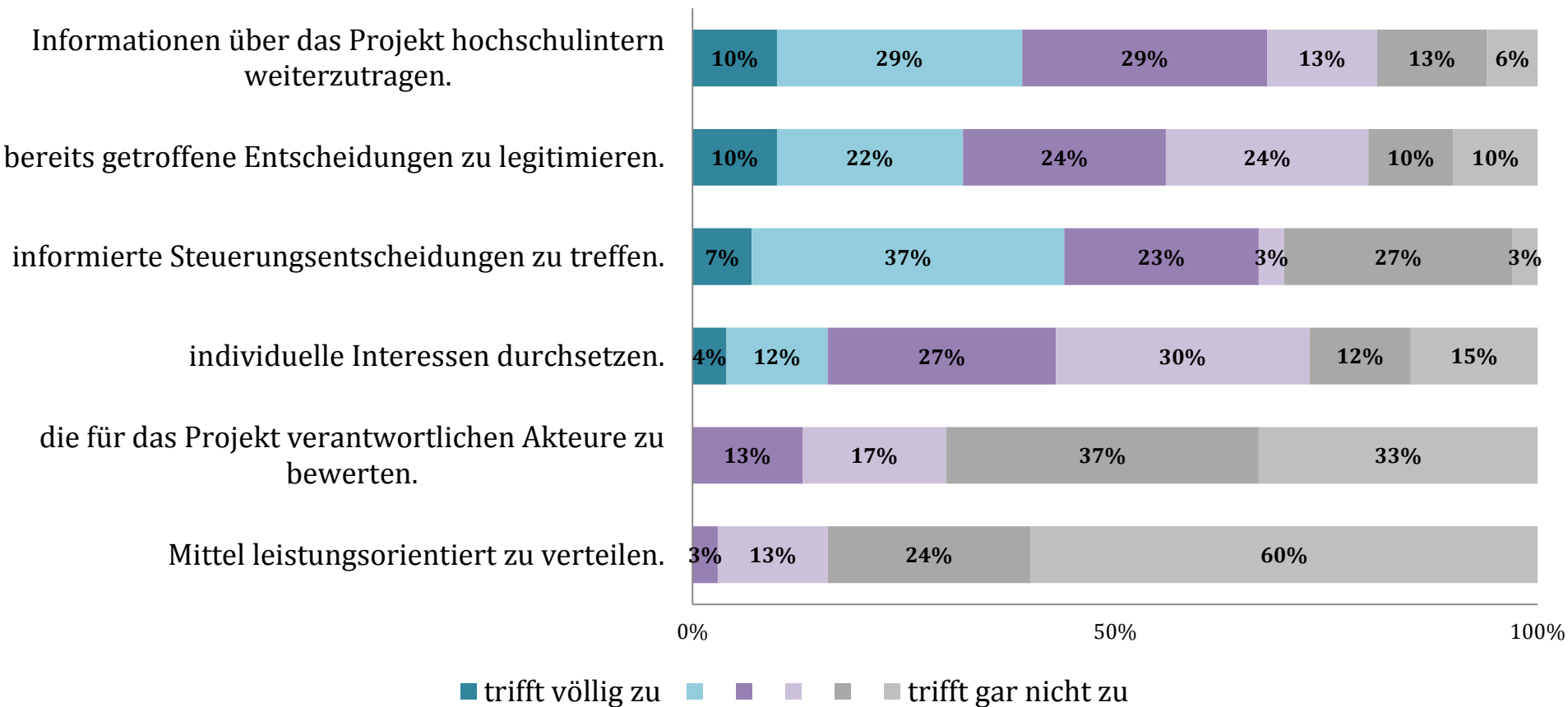
Alles für den Projektträger

Die Ergebnisse der Projektevaluation werden an meiner Hochschule tatsächlich verwendet, um...(n=31)



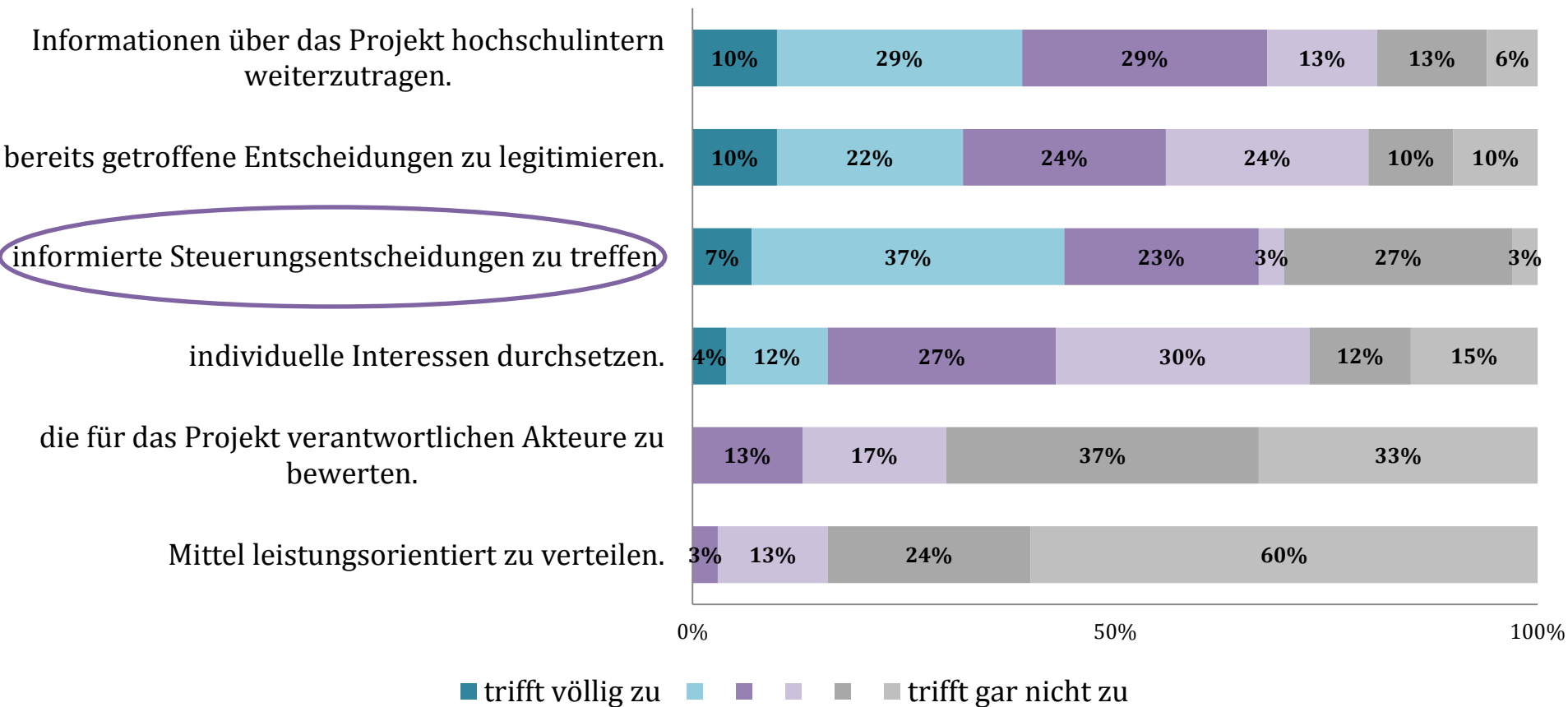
Weniger für...

Die Ergebnisse der Projektevaluation werden an meiner Hochschule tatsächlich verwendet, um...(n=31)



Weniger für...

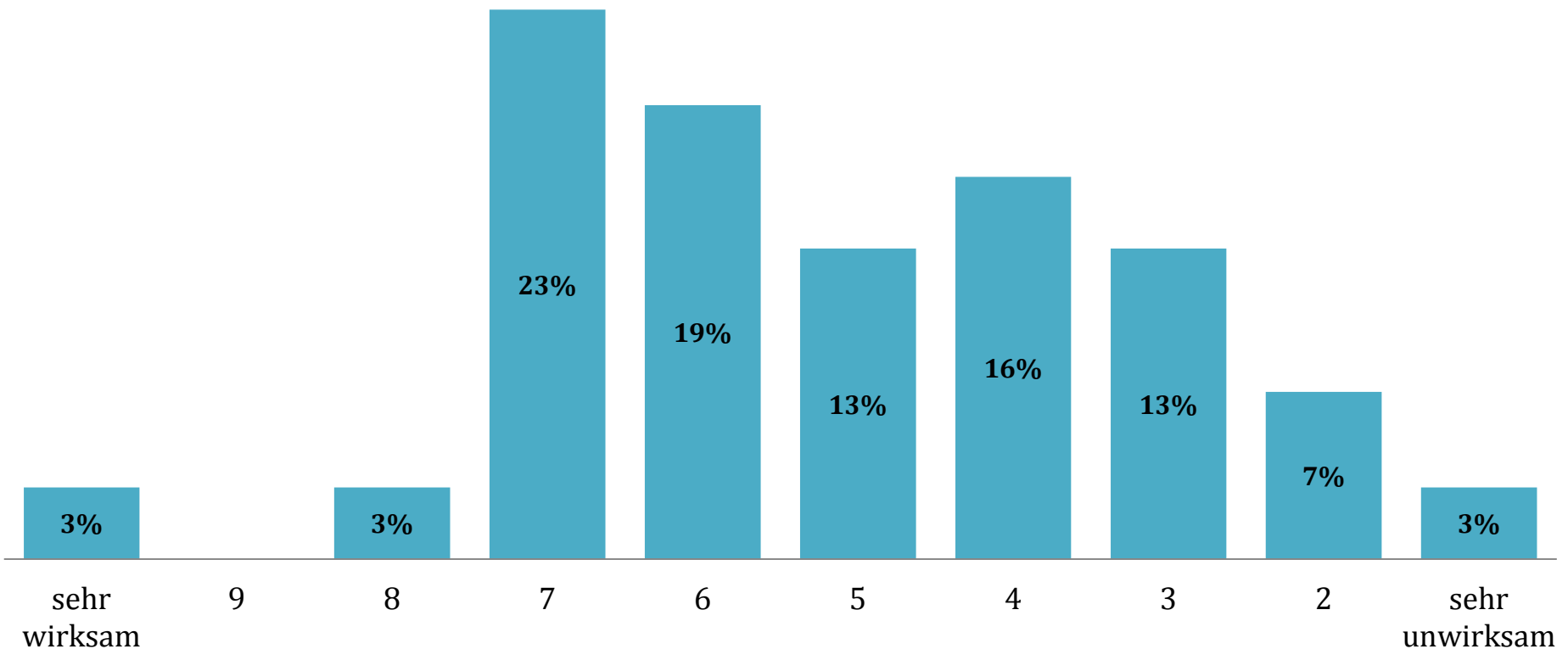
Die Ergebnisse der Projektevaluation werden an meiner Hochschule tatsächlich verwendet, um...(n=31)



Wirksamkeit von Projektevaluation

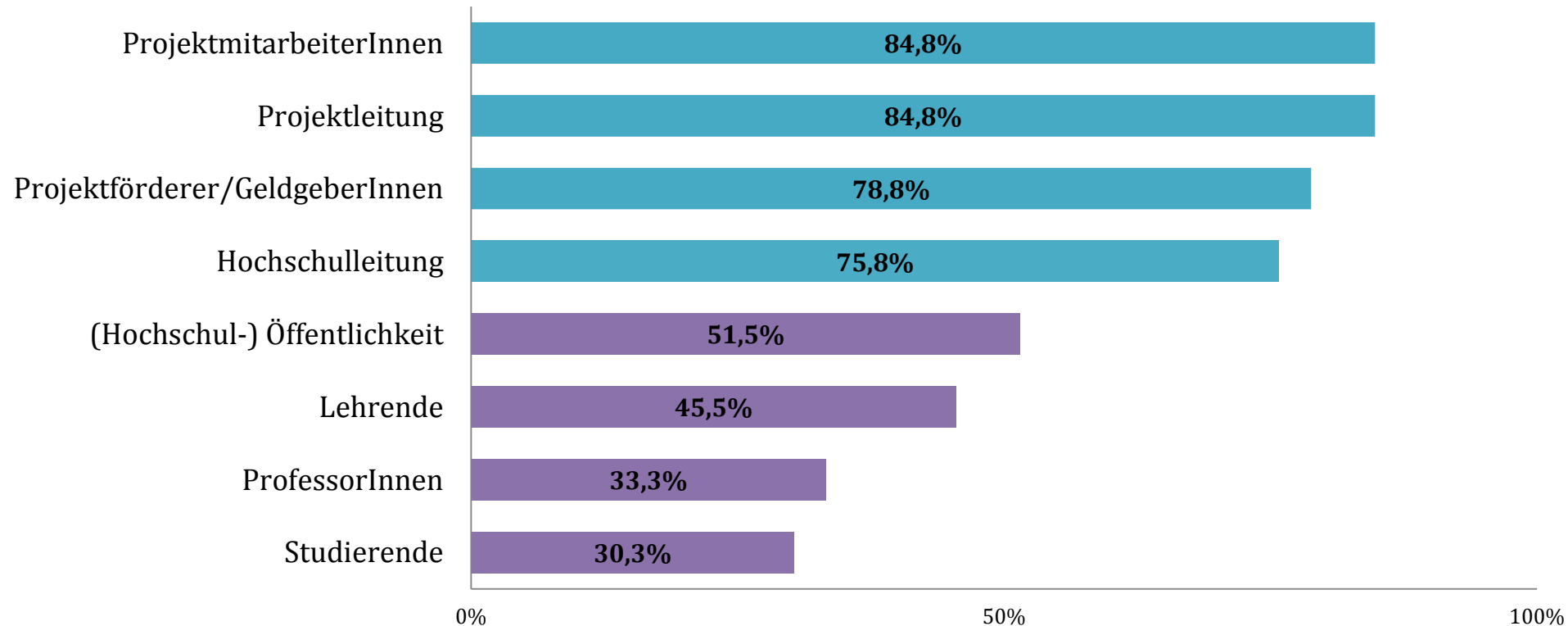
Wie schätzen Sie ganz allgemein die Wirksamkeit von Projektevaluationen an Ihrer Hochschule ein?

Im Allgemeinen sind Projektevaluationen...(n=31)



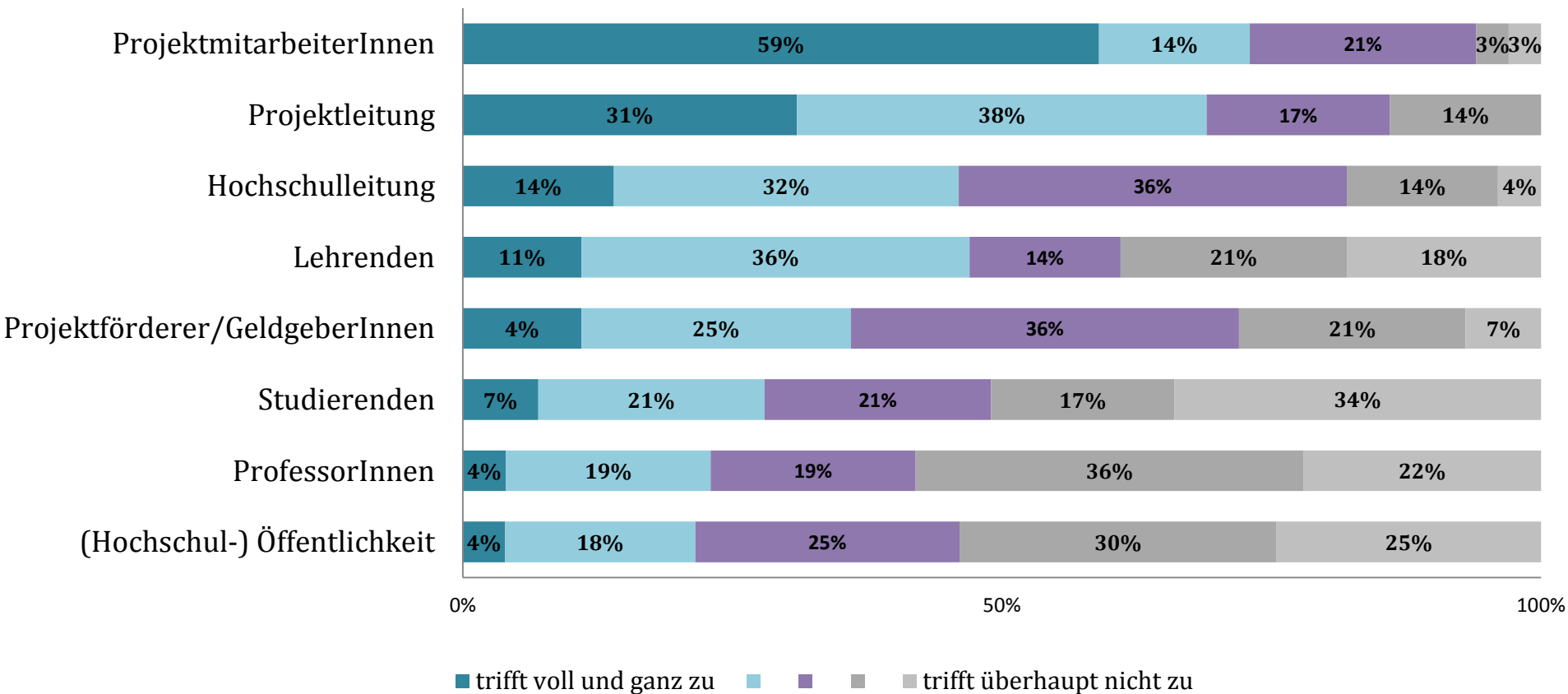
Für wen machen wir das eigentlich?

Wer sind die Adressaten Ihrer Projektevaluation? Denken Sie bei der Beantwortung der Frage an Ihr eigenes Evaluationsprojekt und die Adressaten Ihrer Evaluationsergebnisse. (n=33, MC)



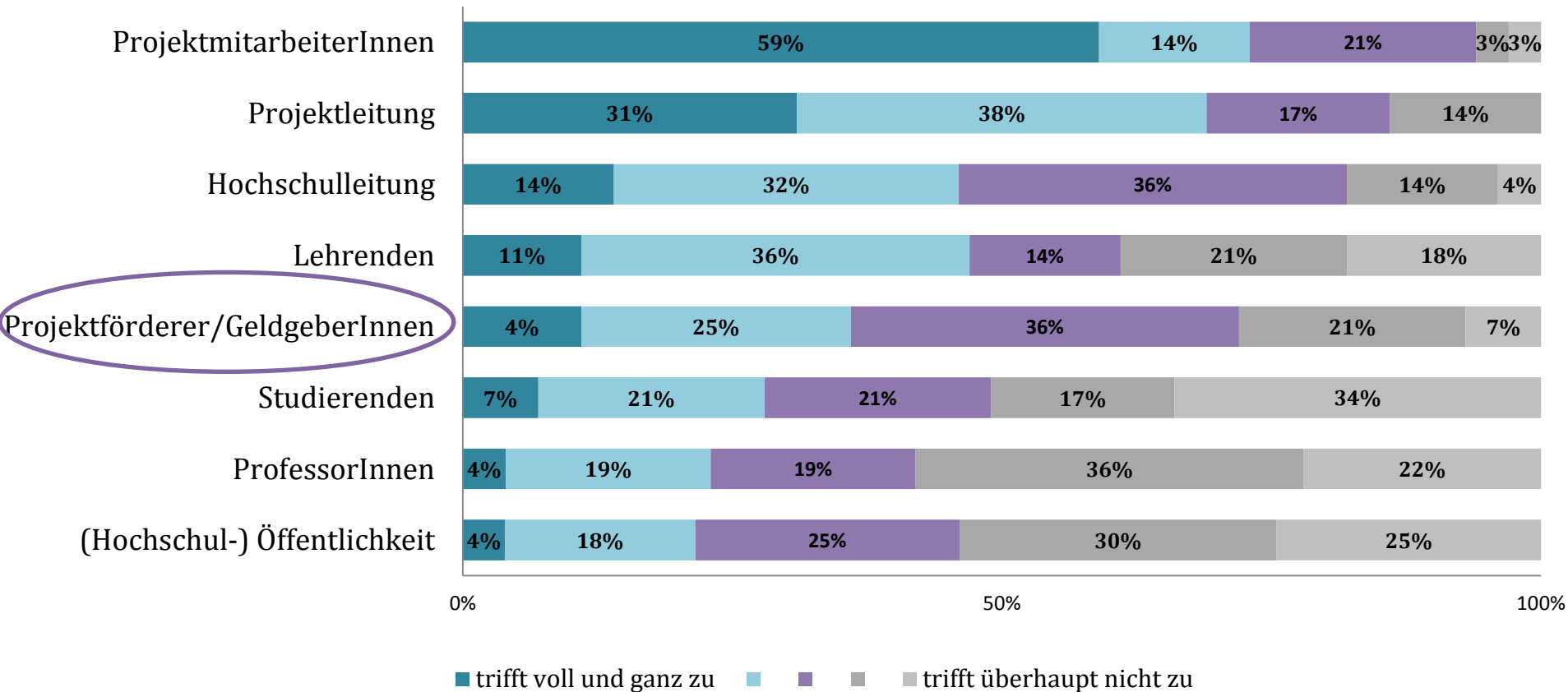
Wem bringen Projektevaluationen den meisten Nutzen?

Welchen Zielgruppen bringen Ihre Evaluationsergebnisse den meisten Nutzen? (n=31)



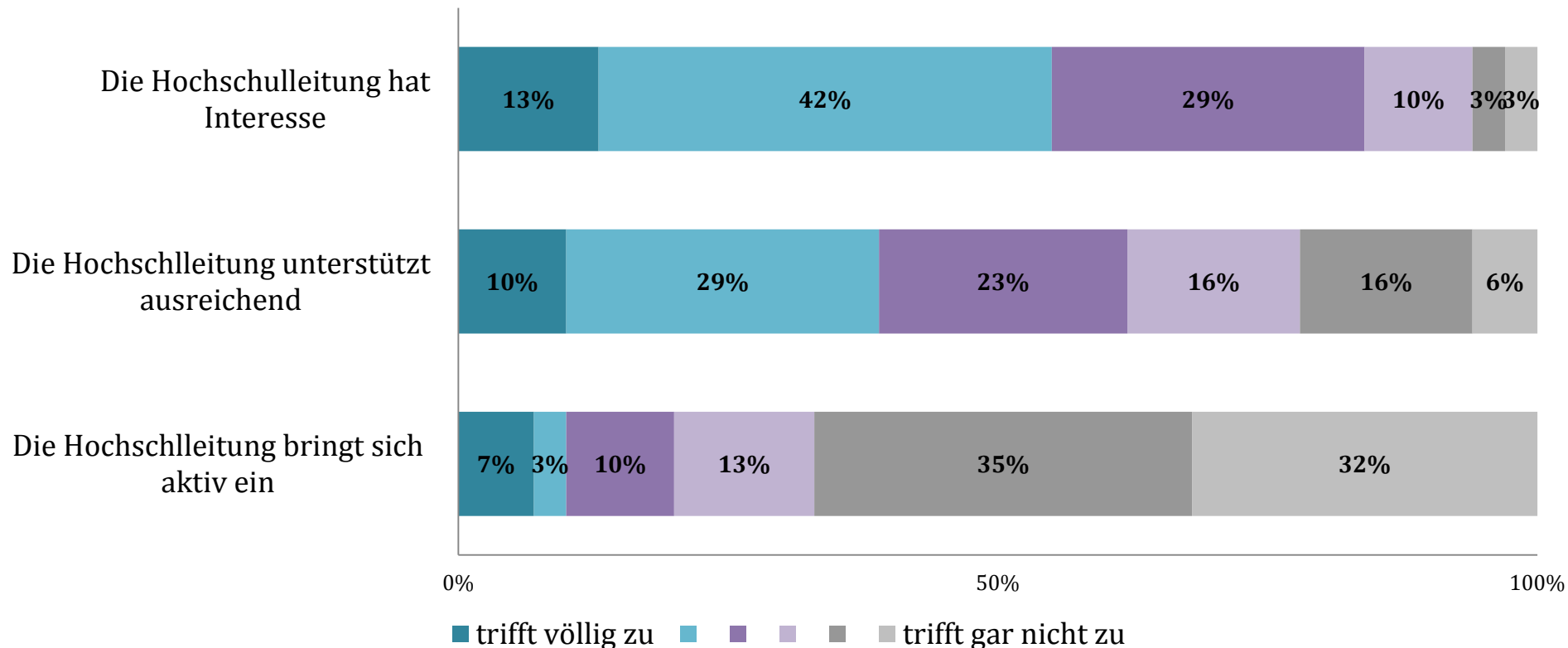
Wem bringen Projektevaluationen den meisten Nutzen?

Welchen Zielgruppen bringen Ihre Evaluationsergebnisse den meisten Nutzen? (n=31)

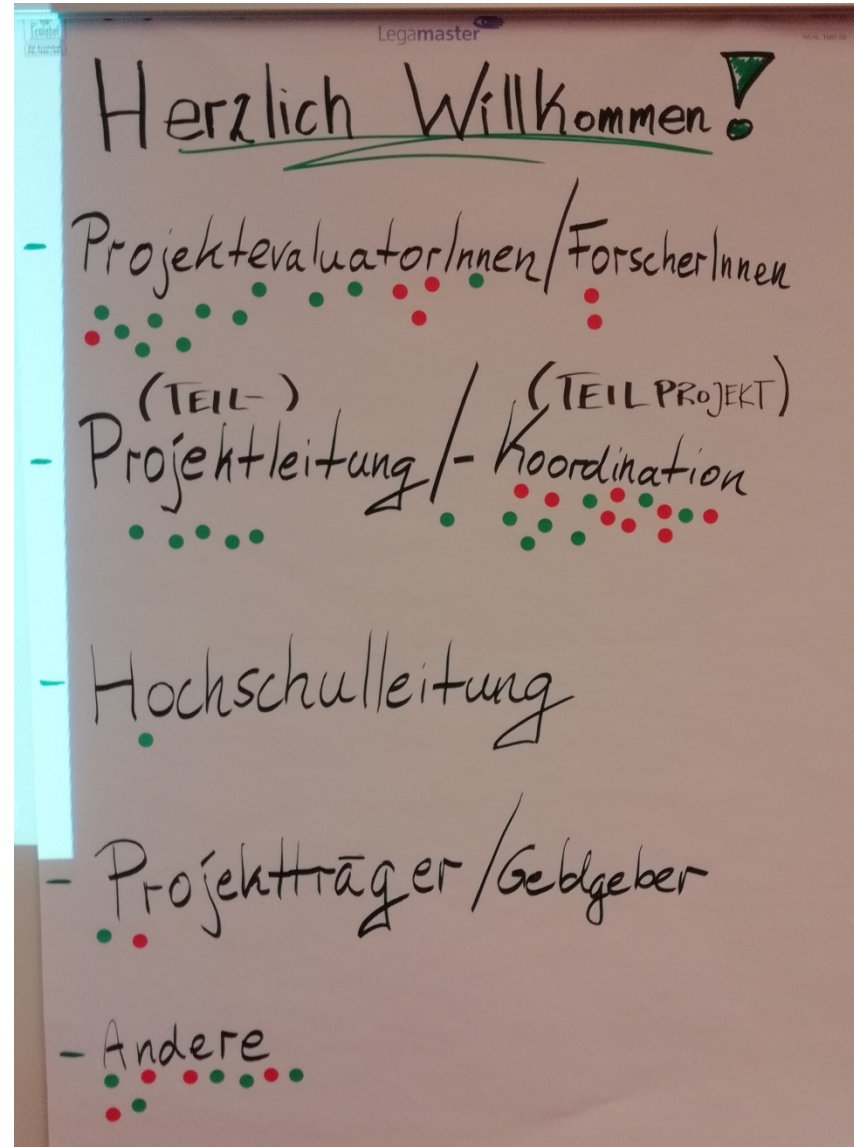


Wie steht es mit der Hochschulleitung?

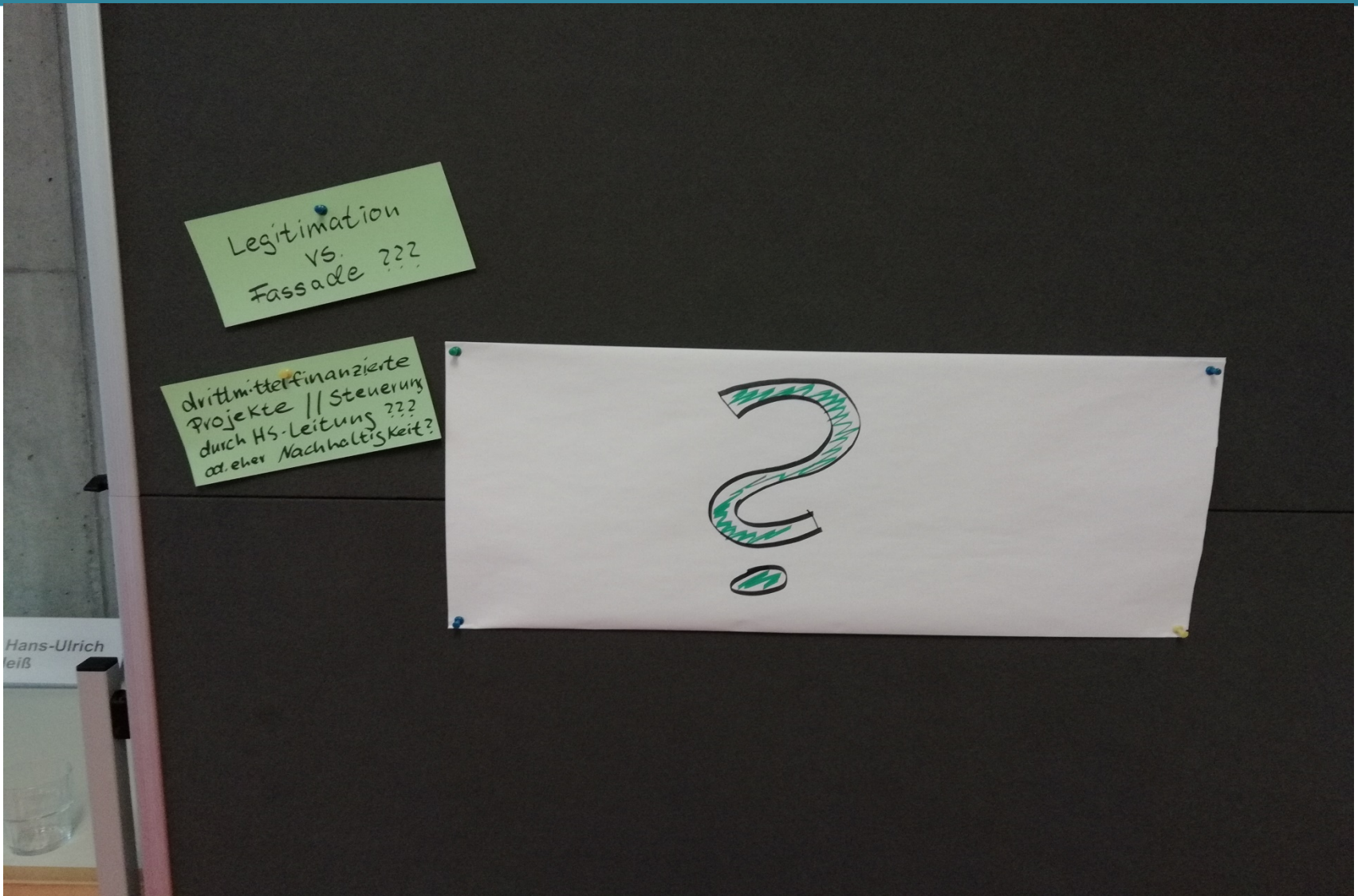
Inwieweit treffen Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen bezüglich der Bedeutung der Hochschulleitung für Ihre Projektevaluation? (n=31)



Wer nahm am Forum teil?



Dokumentation des Gallery Walks



Dokumentation des Gallery Walks

gute Ausgangsbasis & Zielformulierung

Anstoß durch Gremien & Prozessanpassung

"interne" Evaluation weniger geschätzt als "externe" ?

Welche Rolle sollten Evaluationen für Projektträger/Geldgeber oder Hochschulleitungen spielen?

Rollenkonflikte?

man will PT^{innen} zeigen was 'funktioniert'

Feedback bekommen

Bottom Up Prozess

Was versteht man unter 'Unterstützung' (in welcher Form) durch Hochschulleitung

Vertrauen an Evaluation fehlt

Hochschulleitung hat kein Interesse an datenbasierter Steuerung

Die Ziele des Projektes können sich im Verlauf ändern, so dass die Evaluation etwas schwieriger wird

Für wen machen wir das eigentlich?


Wer sind die Adressaten Ihrer Projektevaluation? Denken Sie bei der Beantwortung der Frage an Ihr eigenes Evaluationsprojekt und die Adressaten Ihrer Evaluationsergebnisse. (n=13, WS)

Adressatengruppe	Anteil (%)
Projektarbeitnehmer	84,6%
Projektleitung	84,6%
Projektfördernde Gremien/Gremien	76,9%
Hochschulleitung	76,9%
(Hochschul-) Öffentlichkeit	53,8%
Lehrkräfte	46,2%
Professoren/Gremien	38,5%
Studierende	38,5%

Dokumentation des Gallery Walks

Wir sind größtenteils drittmittelfinanziert

Sind Sie selbst in einem Drittmittelprojekt beschäftigt, d.h. wird Ihre Stelle vollständig oder teilweise aus Projektmitteln finanziert?



27.2% 72.8%

Projekterevaluation als Daueranfrage im Qualitätsmanagement an Hochschulen?

Ein Lösungsansatz?

Nutzen für HS-Steuerung?

Strukturelle Einbindung von Projekterevaluationen an Hochschulen

außerhalb d. Projekte (innerhalb d. HS)
→ Kontrollfunktion übernehmen

Evaluation als wissenschaftl. Aufgabe

Inhouse/Extern QM
→ Schnittstelle
→ nimmt Projekte aus d. Schirmung

Lehrend:
Zentrale Einrichtung an der Hochschule zum Projektmanagement und zur Evaluation
→ zentrale „Betreuung“ der Projekte
→ „Messung“ von Erfolgsfaktoren

Es ist schwer, erfahrenes Personal (fundierte Kenntnisse der empirischer Methoden, Organisationsentwicklung) zu gewinnen und zu halten – bei zugleich oft nur relativ kurzen befristeten (Teilzeit-)Verträgen für Daueraufgaben.

Projekterevaluation wird nicht vom Anfang an mitgedacht, sondern ist Anhängel, das irgendwie erledigt werden muss (daher steckt auch wenig und kaum ausreichende personelle Ressourcen in der Projekterevaluation)

keine Einbindung von Evaluationspraktikern während der Antragstellung, => deshalb i.d.R. keine Prüfung der Ziele, der Ziel-Maßnahmen-Kohärenz, erarbeiteten Evaluationskonzept im Vorfeld des Projektstarts

zu wenig Personalkapazität für Steuerungs- oder Entwicklungsfunktion

befristete Beschäftigung für die Projektaufzeit: deshalb keine fundierten Abschlussbewertungen/Wirkungsanalysen möglich

Dokumentation des Gallery Walks

Variante Ziele
erläutern

Väcke Ziele
als Vorteil
(macht Arbeit leichter)

die Erwartung der Projektorganisation ist es, dass die Nachschubleistungen aufzuheben, was in dem Umfeld oft mit einer hohen Komplexität verbunden ist

Die Herausforderung ist, in einem begrenzten Evaluation die hier auch geeignete Instrumente (was lässt sich wie messen?) zu entwickeln, um die Messung und die Erkenntnis zu erweitern → Erkenntnisfunktion und Lernfunktion

Für Erfüllung einer Kontroll- und Erkenntnisfunktion von Projektevaluationen sind bereits in den Projektanträgen konkrete und messbare Ziele Voraussetzung. - Wie kann man das gewährleisten?

7at Mehr davon
bei der Anfangsphase

Erst als
Daueraufgabe

Ehrlichkeit
bei der Zielsetzung
(z.B. das Feld)

Ziele nach (Antrag) formulieren
in
best. Zeitpunkte

Ziele
ändern sich

positive Ziele
die Hochschulität
in Zielsetzung

Projektevaluation sollte vor allem Projektergebnisse berichten

Sollte Projektkommunikation Ihre Meinung nach die folgenden Aufgaben erfüllen?

Projektevaluation sollte: (für 30)

Item	Ja	Nein
den aktuellen Ergebnissen berichten	80%	20%
aktuelle Ergebnisse hochschulen und weiterleiten	70%	30%
Grundlagen für Entscheidungsfindungen sein	60%	40%
Sollte die Entscheidungsfindung fördern	50%	50%
bei der Entscheidungsfindung unterstützen	40%	60%

keine Einbindung von Evaluationspraktikern während der Ausgestaltung, → deshalb (d.h. keine Prüfung der Ziele der Institutionen, sondern, erweiterter Evaluationskonzept im Vorfeld des Projektstarts)

Projektevaluation wird nicht als Aufgabe an sich selbst gesehen (d.h. sie ist ein Teil der Aufgabe, die während der Projektarbeit gesehen werden muss (d.h. sie ist ein Teil der Aufgabe, die während der Projektarbeit gesehen werden muss)

andere Veränderungen bei Projektstruktur: Nachschubleistung, mit welchem Kontext durch Projektevaluation durch Projektleiter werden soll

Ausschluss der Gänge der Piloten gehen von Kontext aus

Dokumentation des Gallery Walks

Sticky Notes:

- Nachhaltigkeit der Evaluations-innen 2?
- Was ist das Ziel der Evaluation?
- markante Teile von Projekten für Evaluation auswählen
- Projektvaluation in bestehende Evaluationen (strukturen) einbinden & kombinieren
- Rollen-trennung Evaluation & PM-Beratung
- liebe Evaluationsergebnisse sprechen u. diskutieren (statt nur schreiben u. lesen)
- Wissens-transfer und -kommunikation
- Zeitskala, dauerhafte Organisation Projektentwicklung u. -management
- Blick zurück & nach vorne
- sich über Schwächen von Evaluation bewusst sein
- Endeuser vs. gefühlte WählerInnen

Printed Documents:

Alles für den Projektträger
Die Ergebnisse der Projektevaluation werden an meiner Hochschule tatsächlich verwendet, um... (n=11)

Kriterium	Ja	Nein
Beschreibungsfähigkeit gegenüber dem Projektträger zu erklären	100%	0%
etwas über die Bedürfnisse / besonderen Bedingungen zu erfahren	100%	0%
mit dem Verantwortlichen des Gegenstands zu kommunizieren	100%	0%
das Projekt zu verstehen	100%	0%
über die Gestaltung des Projekts zu reflektieren	100%	0%
die Qualität des Projekts nach außen hin zu kommunizieren	100%	0%

Legende: 100% richtig, 0% falsch, 0% gar nicht zu

Wirksamkeit von Projektevaluation
Wie schätzen Sie ganz allgemein die Wirksamkeit von Projektevaluationen an Ihrer Hochschule im Allgemeinen und Projektevaluationen im Speziellen?

Skala	Sehr gering	Gering	Mäßig	Hoch	Sehr hoch
Allgemein	10%	20%	30%	20%	10%
Speziell	10%	20%	30%	20%	10%

Handwritten Text:
Unter welchen Bedingungen können Evaluationsergebnisse tatsächlich zur z.B. nachhaltigen Weiterentwicklung von Studium & Lehre oder zur Organisationsentwicklung genutzt werden?

Small Green Note:
Keine Einbindung von Evaluationspraktikern während der Antragstellung == drückt d.h. keine Prüfung der Ziele der Ziel-Maßnahmen-Evaluation, evaluiertes Evaluationskonzept im Vorfeld des Projektstarts

Kontakt

Wenke Seemann:	<code>wenke.seemann@tu-berlin.de</code>
Olaf Ratzlaff:	<code>olaf.ratzlaff@uni-potsdam.de</code>
Thi To-Uyen Nguyen:	<code>thitongu@uni-potsdam.de</code>
Marcel Faaß:	<code>faass@uni-potsdam.de</code>

Fotos © Robert Bergemann, www.offenblen.de