

DAS STUDIENGANGSREVIEW AN DER TU BERLIN

Dr. Cornelia Raue und Janina Göbel

Überblick

1. Auf dem Weg zur Systemakkreditierung
2. Qualitätsmanagementsystem
3. Studiengangsreview
 - Verfahrensablauf einschließlich:
 - Datenbasierter Studiengangsbericht
 - Qualitätsbereiche und Bewertungsbogen
4. Zusammenfassung

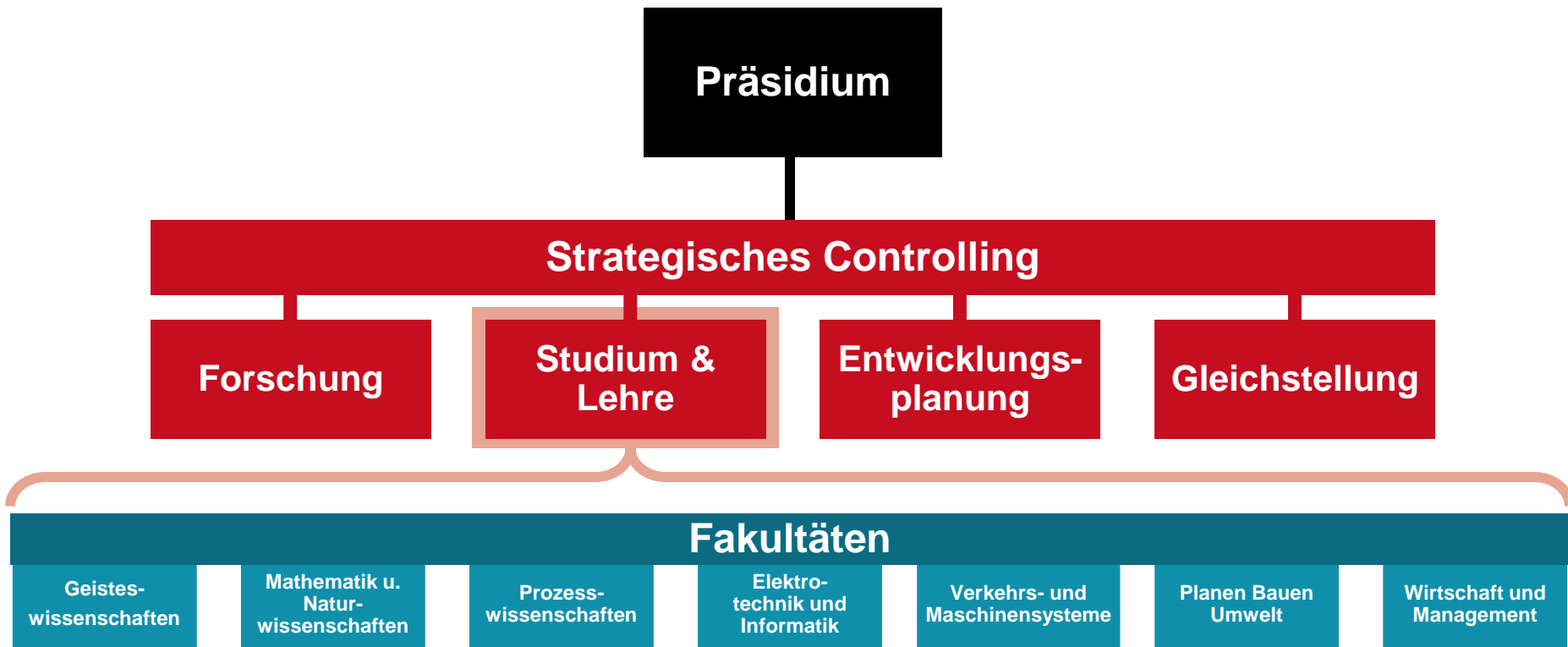


Auf dem Weg zur Systemakkreditierung

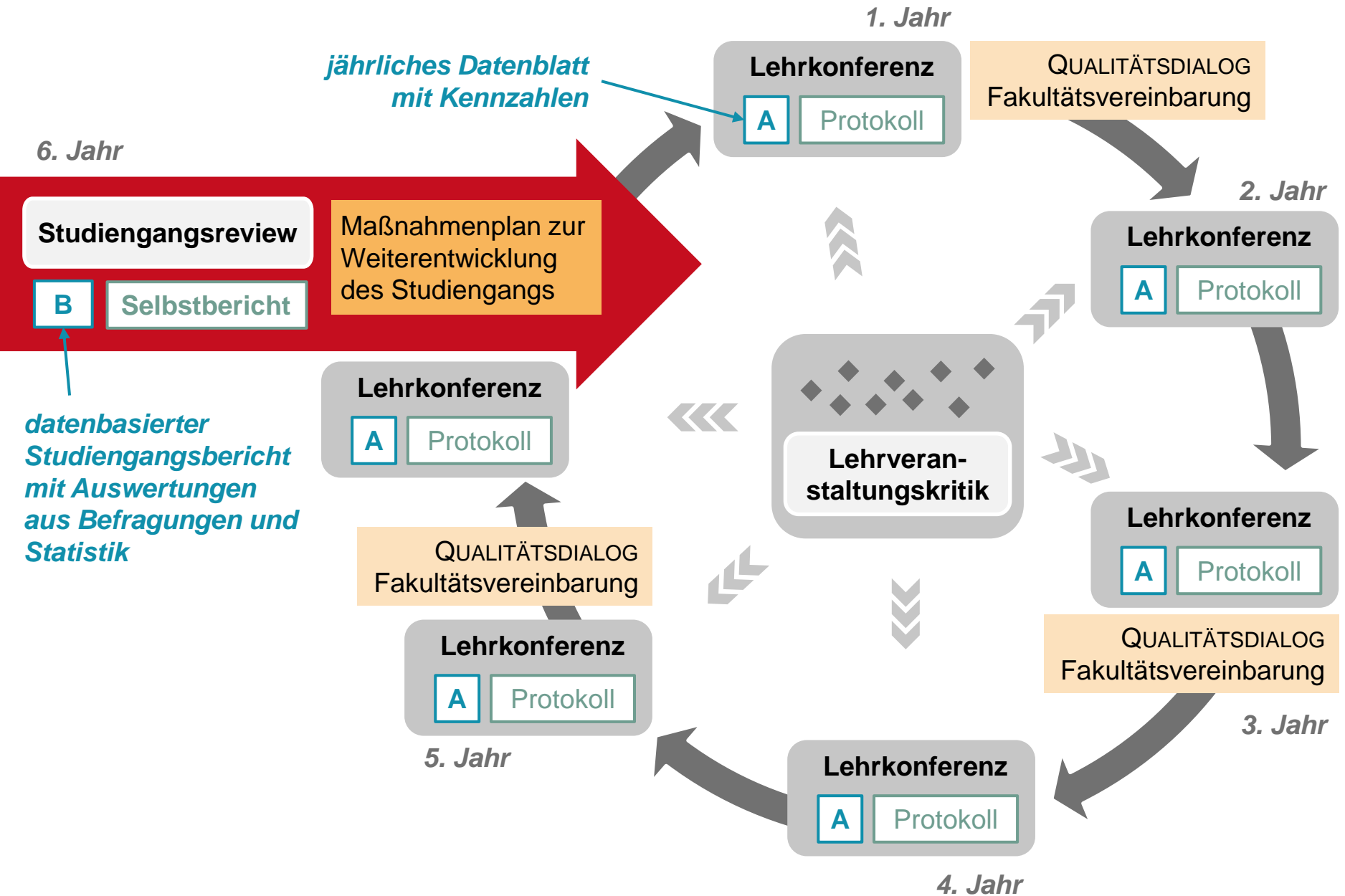
Stand der Dinge:

- Aufbau eines QMS seit 2008 (Prozessdokumentation nach ISO 9001)
- Allgemeinen Studien- und Prüfungsordnung seit 2014
- Berliner Hochschulgesetz schreibt Akkreditierung in § 8 vor.
- Programmakkreditierungsfristen laufen aus
- Systemakkreditierung ist einer von mehreren Change-Prozessen an der TU Berlin (z.B. Einführung eines Campusmanagementsystems)
- Agentur ist ausgewählt

Institutionelle Verankerung des QMS



Studiengangsreview im Sechsjahresturnus



Auf dem Weg zur Systemakkreditierung

Pilotverfahren für Kernprozess „Studiengangsreview“

- Durchführung des Verfahrens in den Studiengängen:
 - Bachelor Maschinenbau
 - Bachelor Informationstechnik im Maschinenwesen
- Zeitrahmen
 - Beginn: März 2014
 - Ende: Interne Akkreditierungsentscheidung Februar 2015
- Prozessrevision: 2015

Ihre Anregungen sind willkommen!

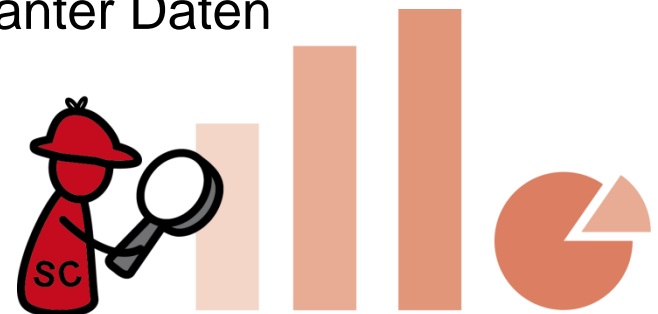
Studiengangsreview

Vorbereitung

- Studiengang bzw. Studiengänge (Cluster) werden entsprechend des Reviewplaners ausgewählt

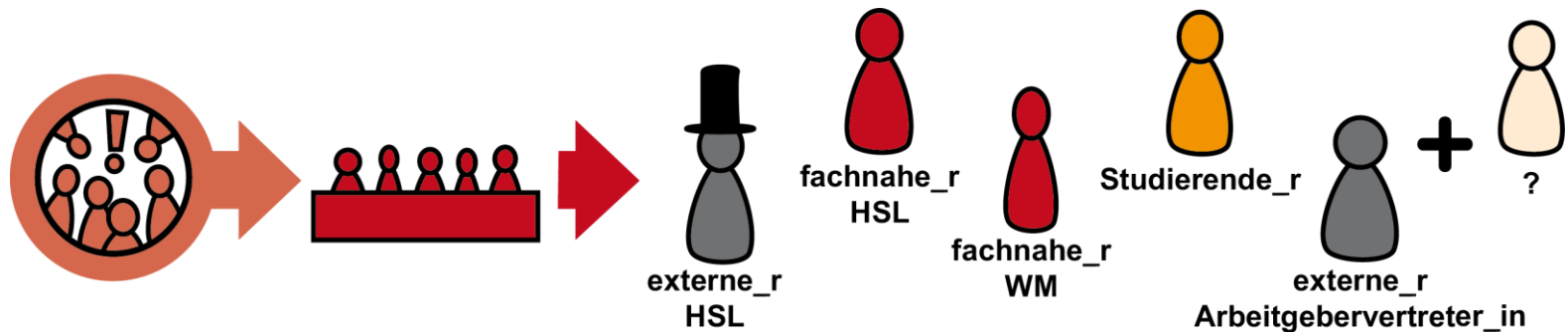


- Strategisches Controlling initiiert und koordiniert das Verfahren: Kontakt, Absprachen zu Terminen und Verfahren mit Fakultät
- Beginn der Zusammenstellung relevanter Daten



Studiengangsreview *Verfahrensaufakt*

- Die Fakultät schlägt der Akkreditierungskommission Mitglieder für das Reviewteam vor:



- Die Akkreditierungskommission entscheidet über Vorschläge und beauftragt das Reviewteam mit der Evaluation des Studiengangs / der Studiengänge

Studiengangsreview

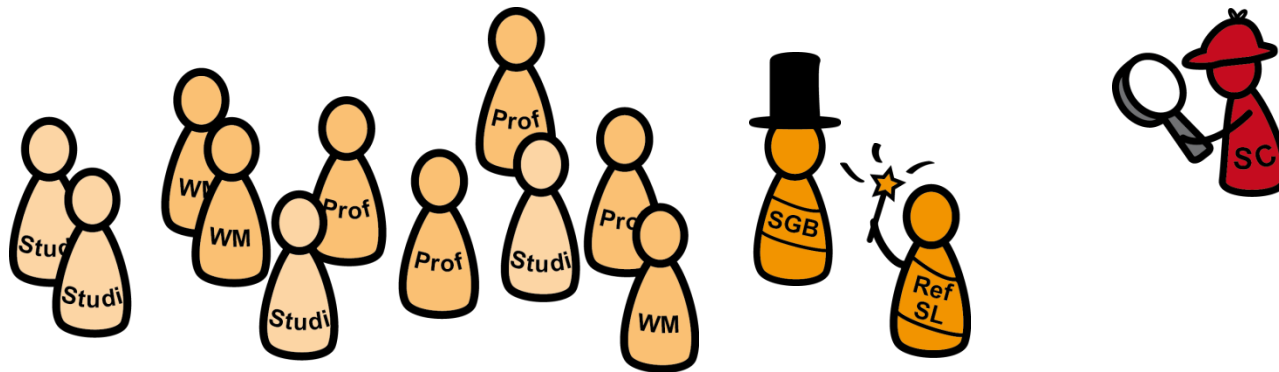
Zusammensetzung Akkreditierungskommission



- VP S&L
- Kanzlerin
- 2 x HSL
- 1 x WiMi
- 1 Studierende
- LSK
- Zentrale Frauenbeauftragte
- Strategisches Controlling
- Personalrat der Beschäftigten der TUB (beratend)
- Personalrat der studentischen Beschäftigten der TUB (beratend)

Studiengangsreview Verfahrensauftakt

- Studiengangsbeauftragte_r lädt zu einem Auftaktgespräch mit den am Review beteiligten Personen ein:

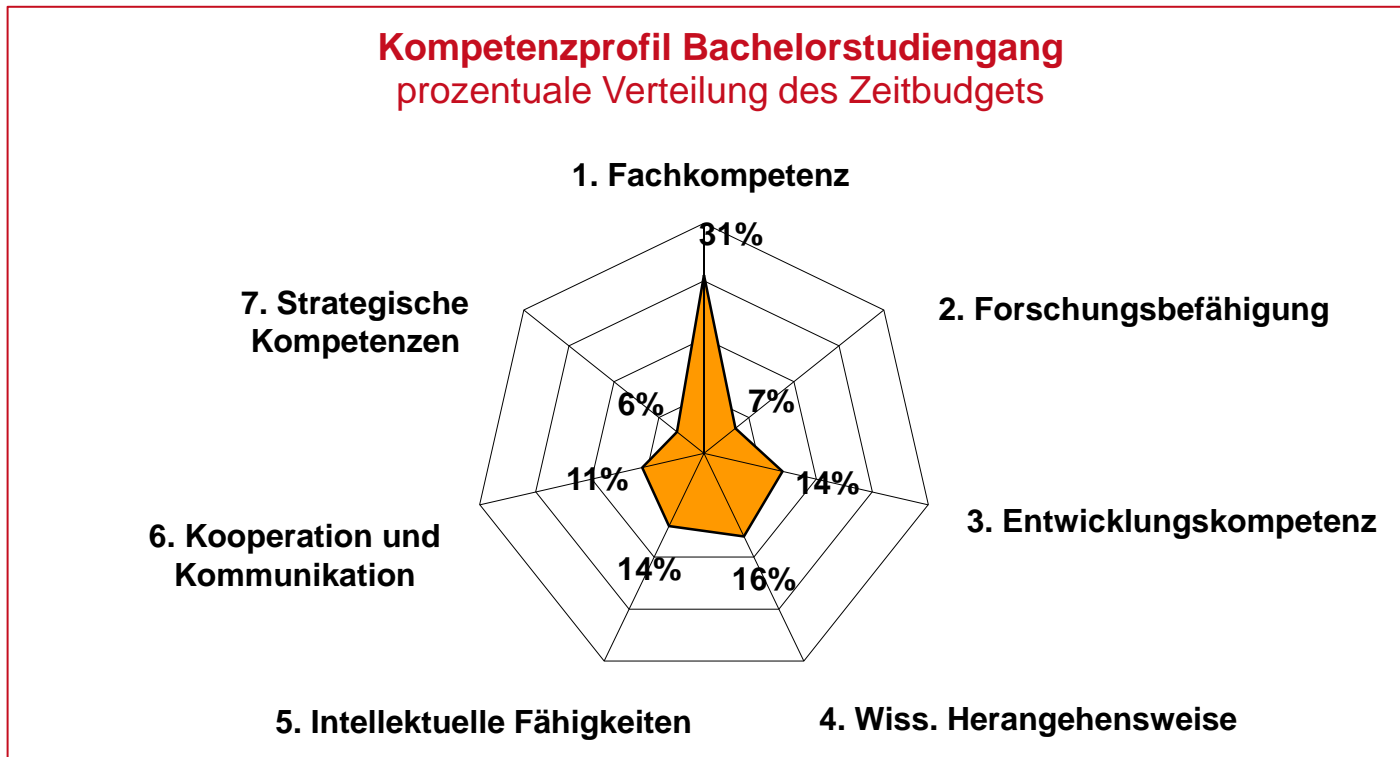


- Vorstellung
 - des Verfahrens (Zeitplan, Kontakte,...)
 - des Reviewteams
 - der Kompetenzprofilbefragung (= Befragung der Lehrenden)

Studiengangsreview

Erhebung des Kompetenzprofils

- Interviews oder online-Befragung aller Modulverantwortlichen zu Modulzielen:

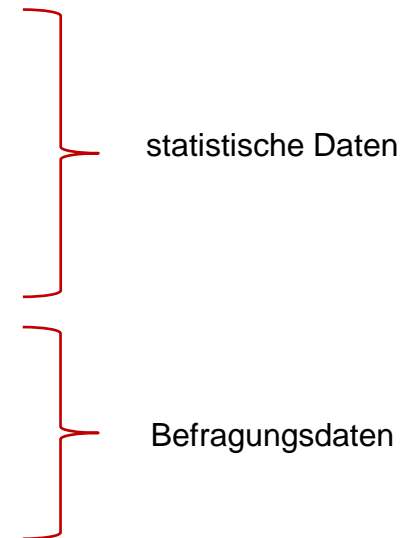


Studiengangsreview

Datenbasierter Studiengangsbericht

➤ Zusammenschau aller aktuellen Daten und Informationen zu einem Studiengang, die im SC vorliegen:

- Studierendenstatistik
- Prüfungsstatistik
- Schwundstatistik
- Kennzahlen des AKL und Kapazitätsberechnung
- INCHER-Befragung (Alumni)
- TUB Sonar (Studierende)
- Kompetenzprofilanalyse (Lehrende)



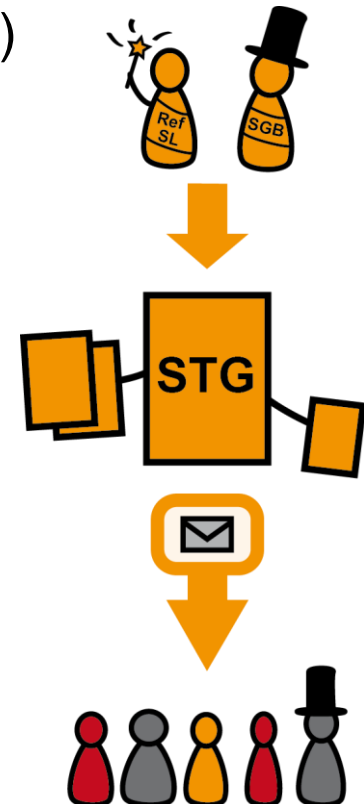
➤ Verlaufsdaten Vergleichsgruppen (TU-Durchschnitt oder Fächergruppe)

Es findet keine Bewertung durch das Strategische Controlling statt!

Studiengangsreview

Der Selbstbericht

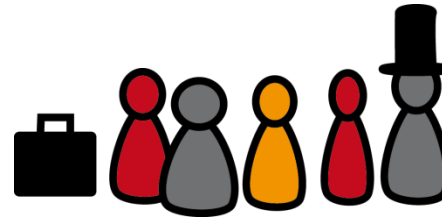
- Studiengangsbeauftragte_r schreibt Selbstbericht zu Stärken und Schwächen des Studiengangs (max. 10 Seiten)
- Bericht basiert auf:
 - datenbasiertem Studiengangsbericht
 - jährlichen Lehrkonferenzprotokollen
 - ggf. weiteren Erhebungen
- Bericht orientiert sich an:
 - Qualitätskriterien der TU Berlin
- Anhang:
 - Modulkatalog
 - weiteres Informationsmaterial
- Studiengangsbeauftragte_r sendet Selbstbericht ans Reviewteam



Studiengangsreview *Begehung*

➤ Reviewteam

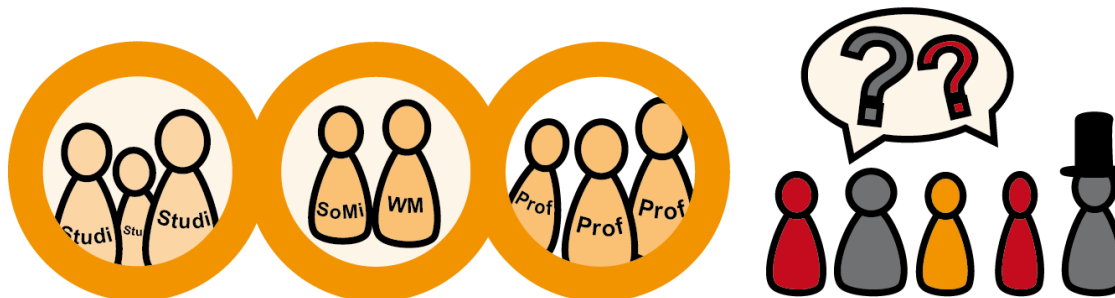
➤ reist zur Begehung an



➤ besichtigt Arbeits- und Lernräume



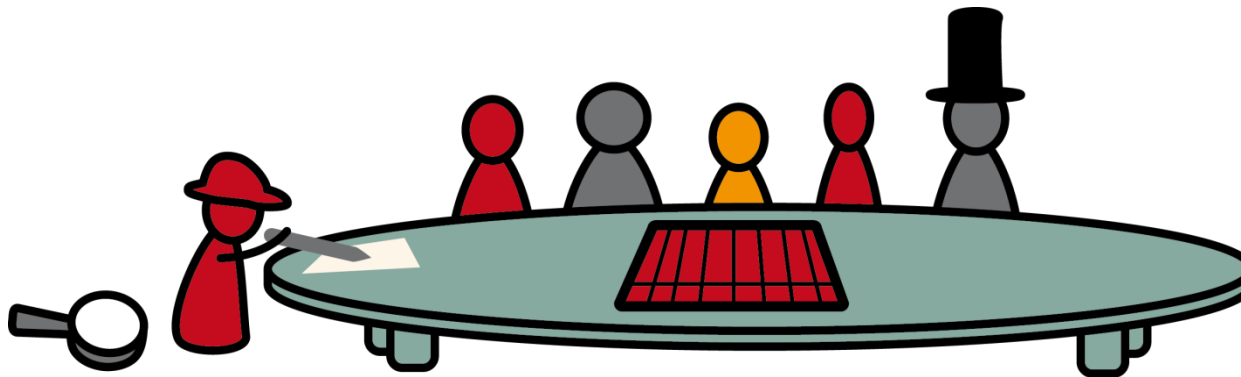
➤ interviewt Studierende, Mitarbeiter_innen & Lehrende



Studiengangsreview

Begehung

- Reviewteam bewertet den Studiengang vor Ort und gemeinschaftlich auf der Basis des Bewertungsbogens
- MA des Strategischen Controlling führt Protokoll



Studiengangreview

das Bewertungssystem

QUALITÄTSBEREICHE 1 - 8

Qualifikationsziele	planerische Durchführbarkeit	Lehrgüte	Studien- und Prüfungserfolg
Passung des Studiengangs an Profil der TU Berlin	Workload	Zufriedenheit	Studienfortschritt
Kompetenzorientierung	Studienverlaufsplan	Lernbedingungen	Studienerfolg
Einheit von Forschung und Lehre	Ausstattung (Plan)	Ausstattung (Ist)	
Gesellschaftliche Verantwortung		Prüfungsbedingungen	
Arbeitsmarkt-relevanz	Beratung und Betreuung	Chancengleichheit	Qualitäts-entwicklung
Beruflicher Erfolg	Bekanntheit und Nutzung konkreter Angebote	Gender- und Diversity-Sensibilität in Studium und Lehre	Dialog der Lehrenden mit den Studierenden
Kompetenzpassung	Qualität der studiengangs-relevanten Angebote	Studierbarkeit und Lernbedingungen	Studiengangs-management
Praxis- und berufsbezogene Elemente im Studium		Studieneingangsphase und -erfolg	Personalentwicklung
		Weiterbildung	

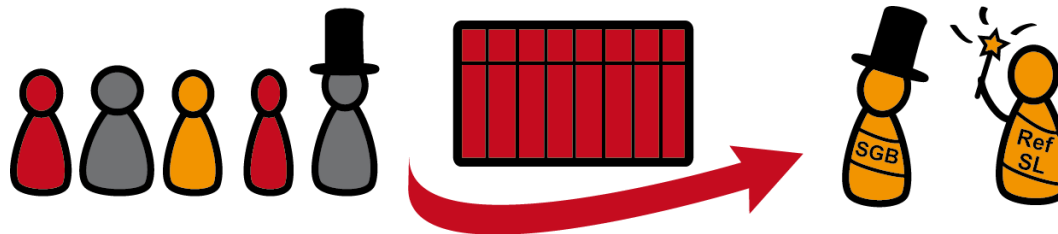
Studiengangreview

Bewertungsergebnis

Qualitätsbereich	3. Lehrgüte			
Indikator 1 bis ...	3.1 Zufriedenheit			
Item 1 bis ...	3.1.4 Die Lehrenden sind mit den Arbeitsbedingungen in der Lehre zufrieden.	3	Skala 1 = trifft voll und ganz zu 2 = trifft überwiegend zu 3 = teils/teils 4 = trifft eher nicht zu 5 = trifft überhaupt nicht zu # = keine Angabe	
aggregierte Bewertungen für alle Qualitätsbereiche	Qualifikationsziele	2,35		Einzelbewertungen der Items werden aggregiert
	planerische Durchführbarkeit	2,74		
	Lehrgüte	1,95		
	Studien- und Prüfungserfolg	2,15		
	Arbeitsmarktrelevanz	2,27		
	Beratung und Betreuung	2,95		
	Chancengleichheit	3,32		
	Qualitätsentwicklung	3,45		

Studiengangsreview *Maßnahmenplan*

- Reviewteam stellt den Studiengangsbeteiligten die Bewertungsergebnisse vor

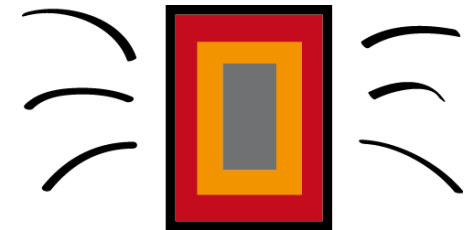


- Studiengangsbeteiligte entwickeln einen Maßnahmenplan, der dem Strategischen Controlling übersandt wird

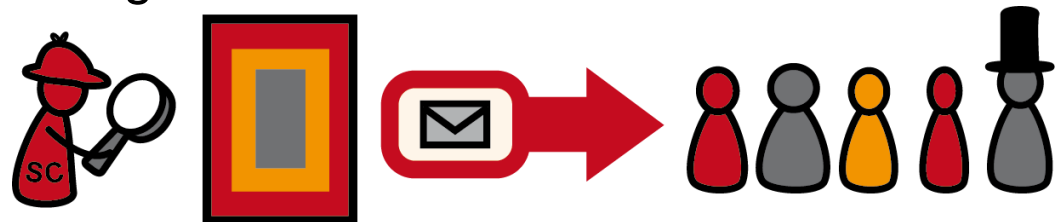


Studiengangsreview *Gutachten*

- MA des Strategischen Controllings schreibt einen Entwurf des Gutachtens auf Basis:
 - des Selbstberichts des Studiengangs
 - des Bewertungsbogens
 - des Maßnahmenplans des Studiengang



- MA des Strategischen Controllings gibt Akkreditierungsempfehlung
- MA des Strategischen Controllings übersendet Entwurf dem Reviewteam zur Ergänzung



Studiengangsreview

Akkreditierungsentscheidung

Die Akkreditierungskommission

- erhält Gutachten einschl. aller relevanter Unterlagen
- tagt im Beisein
 - von Vertreter_innen des Reviewteams
 - des/der Studiengangsbeauftragten
 - Mitarbeiter_innen des Strategischen Controllings
- trifft Entscheidung über Akkreditierung
 - ohne Auflagen
 - mit Auflagen
 - keine Akkreditierung (sprich: ext. Programmakkr.)



Das Studiengangsreview

Zusammenfassung

- ✓ datenbasiert
 - jährliches Datenblatt für alle Studiengänge
 - datenbasierter Studiengangsbericht
- ✓ dialogorientiert
 - Lehrkonferenzen
 - Qualitätsdialog
- ✓ bindet Studierende in allen Phasen und auf allen Ebenen ein
- ✓ baut auf die Eigenverantwortung der Akteure
- ✓ in QMS integriert:
 - Instrumente bauen aufeinander auf
 - Instrumente erfordern eine fortwährende Rückversicherung und ggf. Korrektur laufender Maßnahmen

Danke!!

Für Anregungen und Rückfragen besuchen Sie uns am Plakatstand
oder schreiben:

Dr. Cornelia Raue (cornelia.raue@tu-berlin.de)
Janina Göbel (janina.goebel@tu-berlin.de)

